



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA
1ª VARA DO TRABALHO DE PEDRO LEOPOLDO- MG

JUIZ TITULAR DA VARA DO TRABALHO: ORLANDO TADEU DE ALCÂNTARA



Criada pela Lei nº 8.432, de 11/6/1992
Data da instalação: 11/12/1992
Data de Implantação do PJ-e: 31/5/2013

Jurisdição: Pedro Leopoldo, Capim Branco, Confins, Funilândia, Lagoa Santa, Matozinhos, Prudente de Moraes, São José da Lapa e Vespasiano.

Edital de Correição divulgado no D.E. da Justiça do Trabalho em 27/2/2014, p. 2.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



ATA DE CORREIÇÃO

Às 08h30min do dia dezoito de março de 2014, o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região, Dr. **Luiz Ronan Neves Koury**, deu início à Correição Ordinária na 1ª Vara do Trabalho de Pedro Leopoldo, situada na Rua Anélio Caldas, nº 500, na forma do disposto nos artigos 682, XI, da CLT, e 30, I, do Regimento Interno, sendo recebido pelo MM. Juiz do Trabalho Substituto, Dr. **Ednaldo da Silva Lima** e pelo MM. Juiz do Trabalho Auxiliar da execução, Dr. **Cláudio Luís Yuki Fuzino**; pela Diretora de Secretaria Sra. **Roberta Mendonça e Silva**; pelos servidores Ana Márcia Santana Ameno, Daniel Maia de Carvalho, Inês Maria Madureira Silva, Joana Darc Sales Barbosa Tanure, Leonardo Nunes Cosendey, Marcelo Fonseca de Souza, Paulo César Rodrigues, Pedro Teodoro Filho; Renato Machado Ferreira, Roberta Mendonça e Silva, Simone Garcez Alves Costa e Tereza Cristina Soares de Souza Lima; por Daniel Ramos Pereira e Márcia Santos Cassimiro, funcionários da FENEIS. Ausentes as servidoras Fabiana Lopes Zulato e Renata Moura Barbosa, em férias regulamentares.

Ausente o MM. Juiz do Trabalho Titular da Vara do Trabalho, Dr. **Orlando Tadeu de Alcântara**, em férias regulamentares.

Iniciada a correição no horário acima registrado, o Desembargador Vice-Corregedor examinou:

1. REGISTROS CONSTANTES DA SECRETARIA DA VARA:

1.1. PROTOCOLO DE RECLAMAÇÕES – Do mencionado protocolo, consta o registro de 538 processos eletrônicos distribuídos neste ano até o dia 17-3-2014, apurando-se a média de 14,15 processos por dia útil.

1.2. PAUTA – As audiências dos processos submetidos ao procedimento sumariíssimo e ao procedimento ordinário, bem como as audiências para realização da instrução processual estão sendo designadas, segundo dados do dia 18-3-2014, extraídos do item audiências e sessões do sistema informatizado da Secretaria, conforme abaixo relacionadas, destacadamente:

- a) procedimento sumariíssimo: 2/4/2014;
- b) procedimento ordinário: 14/4/2014;
- c) instrução: 28/1/2015.

Existem 28 processos na caixa de triagem inicial, devendo a Secretaria da Vara proceder diariamente à verificação da referida caixa quanto ao correto andamento.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



1.3. CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS – A Vara recebeu 125 cartas precatórias até a presente data, neste ano, das quais 45 foram devolvidas para os juízos Deprecantes, conforme consulta realizada junto ao PJ-e.

1.4. CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS – A Vara expediu 97 cartas precatórias, oriundas de processos físicos até a presente data, neste ano, das quais 76 foram devolvidas pelos juízos Deprecados, conforme dados do sistema e-Gestão.

1.5. REMESSA DE PROCESSOS AO TRT – Existe o registro de 265 autos de processos na Instância Superior, sendo que desses, 120 processos foram remetidos no presente ano, até esta data, dentre processos físicos e do PJ-e.

1.6. ANÁLISE DE DESPACHO OU DECISÃO PARA O (A) MERITÍSSIMO (A) JUIZ (A) DO TRABALHO – Há 19 processos para análise do PJ-e e 10 processos físicos com carga, todos no prazo.

1.7. CARGA PARA ADVOGADOS – Existem 38 autos de processos físicos com carga, das quais 4 vencidas e cobradas.

1.8. CARGA PARA PERITOS – Constatam 23 autos de processos com carga, das quais 12 vencidas e cobradas e/ou com dilação do prazo deferida. Analisando o sistema do PJ-e, constatou-se que existem 79 processos para exame de peritos.

1.9. MANDADOS EXPEDIDOS – Constatam 121 mandados expedidos em processos físicos no ano em curso, dentre os quais 33 pendentes de cumprimento, todos no prazo. Quanto aos processos do PJ-e não foi possível a apuração, uma vez que não contabilizados pelo referido sistema.

1.10. REMESSA DE PROCESSOS AO SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS – Há 17 processos na contadoria, dentre processos físicos e eletrônicos, todos no prazo.

1.11. PROCESSOS EM FASE DE CONHECIMENTO – Segundo Planejamento Estratégico deste Regional, o indicador nº 7 refere-se a Taxa de congestionamento na fase de conhecimento 1º grau, que em 2013 foi de 53,43% com meta prevista para 2014 de 20,4%.

1.12. PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO – Existem 2.151 processos em fase de execução, assim discriminados:

- a) 1.060 execuções trabalhistas, constantes do item 99;
- b) 1.090 processos arquivados provisoriamente, conforme itens 103 e 327;
- c) 1 execução de contribuição previdenciária, de acordo com o item 102.

Os dados foram extraídos do Boletim Estatístico da Vara, sistema e-Gestão,



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



mês de fevereiro de 2014.

Em relação às Varas do Trabalho de Pedro Leopoldo, no ano 2013, cuja média de processos em fase de execução foi de 1.973, constatou-se que esta Vara do Trabalho está com número de processos em fase de execução acima da média.

Conforme Planejamento Estratégico deste Regional, o indicador nº 11, refere-se a Taxa de congestionamento na fase de execução, que em 2013 foi de 75,03% com meta prevista para 2014 de 50%.

2. PROCESSOS EXAMINADOS – Foram examinados, por amostragem, autos de processos físicos e eletrônicos em tramitação e arquivados nesta Vara do Trabalho, conforme discriminação a seguir:

2.1. PROCESSOS EM PAUTA – Na pauta do dia 18/3/2014 havia 22 processos:

- a) procedimento sumariíssimo: 9 processos;
- b) procedimento ordinário: 8 processos;
- c) instrução: 5 processos.

Foram examinados os autos dos processos eletrônicos 010151/14, 010409/14, 010301/14, 010395/14, 010327/14, 010969/14, 011302/13, 011301/13, 010407/14 e 010445/14, constantes da pauta, no tocante aos seguintes aspectos:

- 1) prazos: a) designação das audiências do procedimento sumariíssimo; b) atos da Secretaria; c) atos do (a) Meritíssimo (a) Juiz (a): sentenças e despachos.

RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 01051/14: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (19 dias);
- 010409/14 e 010407/14: processos sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (21 dias);
- 010395/14 e 010327/14: processos sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (22 dias).

2.2. CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS – Exame dos autos dos processos físicos 00301/13 e 00373/13 quanto: aos registros da tramitação na capa dos autos; à regularidade do despacho “cumpra-se”; à expedição dos mandados (Provimento nº 1/2008, do TRT da 3ª Região); aos prazos e atos processuais; ao cumprimento e devolução de mandados; à regularidade do cumprimento das cartas precatórias e à regularidade na numeração, conforme o artigo 15, § 1º, do Provimento nº 1/2008, do TRT da 3ª Região. E do Pj-e 011157/13,



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



011046/13, 010199/14, 010890/13, 011251/13, 010352/14, 010316/14 e 010478/14, quanto: à regularidade do despacho “cumpra-se”; à expedição dos mandados (Provimento nº 1/2008, do TRT da 3ª Região); aos prazos e atos processuais; ao cumprimento e devolução de mandados e à regularidade do cumprimento das cartas precatórias.

RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 011157/13: não consta o ofício expedido ao Juízo Deprecante, em cumprimento ao despacho ID 1648979;
- 011046/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – cumprimento – ID 1819730 - (mais de 10 dias);
- 01090/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – despacho – ID 1350200 - (mais de 10 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – cumprimento – ID 1661411 - (mais de 10 dias);
- 00301/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – fls. 10 e 12 (mais de 30 dias);
- 00373/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 16 (mais de 30 dias).

2.3. CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS – Examinaram-se os autos dos processos 01004/13, 00073/13, 00191/13, 00980/13, 00324/13, 01182/13, 00238/13, 01168/13, 00654/13 e 00341/13.

Foram analisados os itens relativos ao acompanhamento do cumprimento das cartas precatórias; à regularidade dos atos e prazos processuais; à expedição de ofício à Corregedoria Regional, quando não prestadas informações pela Vara Deprecada e à baixa da carta precatória no sistema informatizado da Secretaria da Vara, quando da devolução dos autos.

RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 01004/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – cumprimento – f. 181 - (mais de 10 dias);
- 00073/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 60 - (mais de 100 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – despacho – f. 65 - (mais de 10 dias);
- 00191/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 51 - (mais de 60 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – cumprimento – f. 26 - (mais de 10 dias);



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



- 00324/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 32 - (mais de 60 dias);
- 00238/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 218 - (mais de 60 dias) e f. 227 (mais de 30 dias);
- 01168/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (24 dias);
- 00654/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 217 - (mais de 10 dias).

2.4. PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO – Foram examinados os autos dos processos físicos 00204/13, 00490/13, 00631/13, 00762/13, 00976/13, 00622/13, 00656/13, 00731/13, 00749/13 e 00784/13 nos seguintes aspectos: registro de atos processuais relevantes no sistema informatizado (ex: liquidação de sentença, oposição de embargos e data de conclusão dos autos ao Juiz (a) para decisão); cumprimento da sentença ou acordo; imediata liberação do depósito recursal em favor do credor, após a liquidação de sentença; regularidade dos atos e prazos processuais na execução; exaurimento do uso das ferramentas e convênios (BACEN JUD, INFOJUD e RENAJUD) em busca de bens passíveis de penhora, para fins de satisfação do crédito exequendo; se o (a) juiz (a) ordenou a citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada; regularidade da expedição, cumprimento e devolução dos mandados; regularidade dos atos de penhora e praça; manifestação da Procuradoria-Geral Federal (INSS) quanto às contribuições previdenciárias (artigo 879, § 3º, da CLT) e o seu respectivo recolhimento; cumprimento do Provimento nº 4/2001, do TRT da 3ª Região; cumprimento dos ofícios nº 106 e 108, de 2010, expedidos pela Corregedoria Regional, que determina o lançamento do código “056” (processo em fase de execução) no sistema informatizado, referente a todos os autos de processo, no momento em que houver a homologação do cálculo de liquidação (PP-00427-2010-000-03-00-1).

RESULTADO: o resultado é o que segue, destacadamente:

- 00204/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – cumprimento – f. 271 (mais de 10 dias) e impulso oficial– f. 288 (mais de 90 dias) – processo sem movimentação há mais de 40 dias;
- 00490/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 42 (mais de 120 dias) e processo sem movimentação há mais de 60 dias;
- 00762/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



- 00976/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial (cobrança de cumprimento da CP expedida à f. 172) – mais de 30 dias;
- 00622/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial - processo sem movimentação há mais de 60 dias;
- 00656/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – fls. 160 e 171 (mais de 20 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial (cobrança de cumprimento da CP expedida à f. 172) – mais de 30 dias;
- 00731/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (49 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – despacho – f. 283 (mais de 10 dias);
- 00749/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – despacho – fls. 38 e 46 (mais de 10 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 59 (mais de 60 dias) e processo sem movimentação há mais de 10 dias;
- 00784/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (48 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – cumprimento – f. 115 v./118 - (mais de 10 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 134 - (mais de 20 dias).

2.5. PROCESSOS ADIADOS *SINE DIE* – Em consulta ao sistema informatizado da Secretaria da Vara, constatou-se não haver processo *sine die*, incluindo exame da listagem de processos na fase de conhecimento sem audiência marcada.

Não foram encontrados processos com julgamento *sine die*. Não é demais, contudo, recomendar que não seja designado o denominado julgamento *sine die*, sendo necessária a intimação das partes do dia e horário da publicação da sentença, quando não for proferida na própria audiência em que se encerrar a instrução processual. Nos termos do artigo 851, § 2º, da CLT, "a ata será, pelo presidente ou juiz, junta ao processo, devidamente assinada, no prazo improrrogável de 48 (quarenta e oito) horas, contado da data da audiência de julgamento...". Caso seja seguida, subsidiariamente, a preceituação do artigo 189, II, do CPC, o prazo para serem proferidas as decisões é de 10 dias, não se aplicando a dilação de 48 horas a que se refere o texto consolidado.

Se não for possível a realização, integralmente, da audiência na mesma data, em caso de força maior, a sua continuação deverá ser marcada para a primeira pauta desimpedida, nos termos do artigo 849 da CLT. Determina-se, portanto, a inclusão na pauta dos processos *sine die* e/ou na fase de



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



conhecimento sem audiência marcada, quando o motivo do adiamento for a realização de perícia e/ou oitiva de testemunha por meio de carta precatória inquiritória.

2.6. PROCESSOS SOLUCIONADOS MEDIANTE CONCILIAÇÃO – Examinados os autos dos processos físicos e eletrônicos 010124/13, 010240/13, 010337/13, 010355/13, 010484/13, 010476/13, 010465/13, 010385/13, 010535/13 e 010545/13.

Foram examinados os processos físicos quanto cumprimento dos comandos dispostos no artigo 832, §§ 3º e 4º, da CLT, a existência de documentos grampeados na contracapa dos autos (ex: CTPS, TRCT e CD/SD), bem como atos e prazos processuais.

Foi examinado o processo eletrônico com relação aos atos e prazos processuais.

RESULTADO – Os processos encontram-se em ordem.

- 010124/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (41 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010240/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010337/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010355/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (41 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010484/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (41 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010476/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (40 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010465/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (46 dias); excesso de prazo na



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010385/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (51 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010535/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (43 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias;

- 010545/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (60 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – processo sem movimentação há mais de 60 dias.

2.7. INQUÉRITO JUDICIAL PARA APURAÇÃO DE FALTA GRAVE DE EMPREGADO ESTÁVEL – Consultado o sistema informatizado da Secretaria desta Vara do Trabalho, constatou-se que não há, até a presente data, inquérito judicial em tramitação.

2.8. AÇÃO CIVIL PÚBLICA – Consultado o sistema informatizado da Secretaria desta Vara do Trabalho, constatou-se que há 5 ações civis públicas, até esta data, em tramitação.

2.9. AÇÃO CIVIL COLETIVA – Consultado o sistema informatizado da Secretaria desta Vara do Trabalho, constatou-se que há 1 ação civil coletiva em tramitação.

2.10. PROCESSOS JULGADOS – Examinados os autos dos processos físicos 02721/12, 00975/13, 00692/13, 00858/12, 01043/13, 00578/13, 02540/12, 00934/13, 00910/13 e 00684/13.

Foram objeto de verificação os procedimentos relativos à regularidade da autuação, dos termos, das certidões e dos demais atos da Secretaria; ao cumprimento dos prazos para atos do (a) MM. Juiz (a) (despachos e decisões) e da Secretaria (termos de juntada, certidões, conclusão e registro de carga para o (a) MM. Juiz (a), à correta numeração de folhas, intimação para contrarrazões); à sentença líquida nos processos sujeitos ao procedimento sumariíssimo; ao exame do juízo de admissibilidade dos recursos interpostos.

RESULTADO: o resultado é o que segue, destacadamente:

- 02721/12: excesso de prazo para prolação da sentença – fls. 136/141- Dr. Ednaldo da Silva Lima;



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



- 00858/12: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – despacho – f. 316 - (mais de 30 dias) e f. 319 (mais de 20 dias);
- 00578/13: excesso de prazo para prolação da sentença – fls. 273/279 - Dr. Ednaldo da Silva Lima; excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – despacho – f. 281 - (mais de 30 dias);
- 02540/12: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – despacho – f. 617 - (mais de 10 dias);
- 00934/13: excesso de prazo para prolação da sentença – fls. 227/229 - Dr. Ednaldo da Silva Lima;
- 00684/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – cobrança de laudo pericial - f. 267 - (mais de 10 dias).

Recomenda-se aos MM. Juízes que profiram sentenças líquidas nas causas submetidas ao procedimento sumariíssimo, visando à redução dos incidentes na fase de execução e à obtenção da celeridade e da maior efetividade do processo do trabalho.

2.11. PROCESSOS ARQUIVADOS – Examinados os autos dos processos físicos 00376/13, 00040/13, 00601/13, 00973/13, 00756/13, 00504/13, 00367/13, 00289/13, 00711/13 e 01025/13.

Verificaram-se os procedimentos relativos aos atos e prazos processuais, à regularidade do cumprimento dos acordos e das sentenças; ao recolhimento de todos os encargos devidos; à regularidade do despacho de arquivamento; aos documentos grampeados na contracapa e, no caso de arquivamento provisório, se o ato é precedido de certidão do (a) Diretor (a) de Secretaria atestando que não há depósito judicial ou recursal e que foram esgotados e infrutíferos os meios de coerção do devedor.

RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 00376/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 16 (mais de 100 dias) e f. 24 (mais de 10 dias);
- 00040/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 47 (mais de 100 dias) e f. 48 (mais de 30 dias);
- 00601/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 32 (mais de 120 dias);
- 00973/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 25 (mais de 60 dias);



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



- 00756/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 19 (mais de 30 dias);
- 00367/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 41 (mais de 100 dias);
- 00289/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 48 (mais de 90 dias) e f. 24 (mais de 30 dias);
- 00711/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 16 (mais de 60 dias);
- 01025/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 18 (mais de 90 dias).

2.12. PRECATÓRIOS – Segundo o sistema informatizado da Secretaria da Vara, não há precatório expedido no ano em curso, até a presente data.

2.13. PROCESSOS REQUISITADOS PELO VICE-CORREGEDOR DURANTE OS TRABALHOS DE CORREIÇÃO: 010028/13, 011046/13, 010285/14, 00851/13, 00830/13, 00566/12, 01728/12, 01092/13, 00115/13 e 01037/13.

RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 010028/13: processo sujeito ao procedimento sumariíssimo com designação da audiência com prazo superior a 15 dias (44 dias); excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – cobrança de laudo pericial – ID 1754042 - (mais de 30 dias) e ID 2120787 (mais de 10 dias);
- 010285/14: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – cumprimento – ID 2580996 - (mais de 10 dias);
- 00115/13: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria – impulso oficial – f. 28 - (mais de 90 dias) e f. 33 (mais de 30 dias).

3. PRAZO MÉDIO DA PAUTA DO DIA E DISPONIBILIDADE DA PAUTA – Apurou o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor o seguinte prazo médio para realização de audiências, conforme dados extraídos da pauta do dia 18/3/2014:

- a) procedimento sumariíssimo: 26 dias;
- b) procedimento ordinário: 64 dias;
- c) instrução: 269 dias.

Para audiências futuras, com base no quadro respectivo do sistema informatizado, no dia 18/3/2014, o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor apurou a seguinte disponibilidade de pauta:



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



- a) procedimento sumariíssimo: 15 dias (2/4/2014);
- b) procedimento ordinário: 27 dias (14/4/2014);
- c) instrução: 316 dias (28/1/2015).

CORREIÇÃO DE 2013: Na correição realizada em 29/4/2013, apurou-se o seguinte prazo médio:

- a) procedimento sumariíssimo: 25 dias;
- b) procedimento ordinário: 37 dias;
- c) instrução: 150 dias.

A disponibilidade de pauta foi:

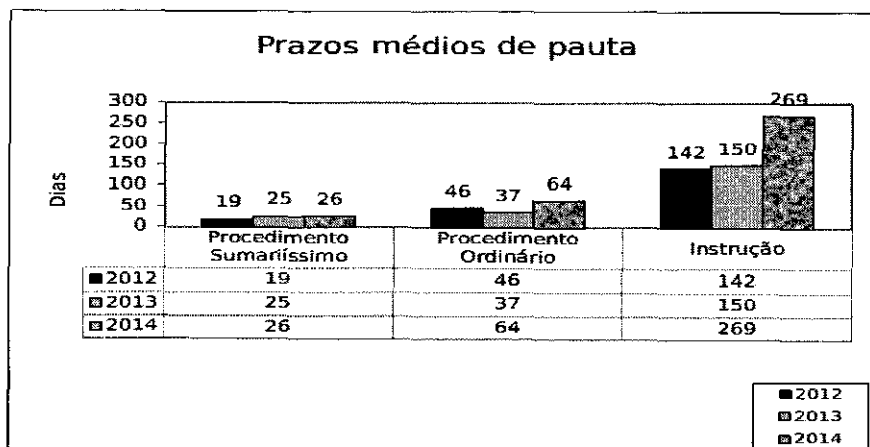
- a) procedimento sumariíssimo: 37 dias;
- b) procedimento ordinário: 44 dias;
- c) instrução: 191 dias.

CORREIÇÃO DE 2012: Na correição realizada no dia 11/6/2012, em relação à pauta daquele dia, os prazos médios foram:

- a) procedimento sumariíssimo: 19 dias;
- b) procedimento ordinário: 46 dias;
- c) instrução: 142 dias.

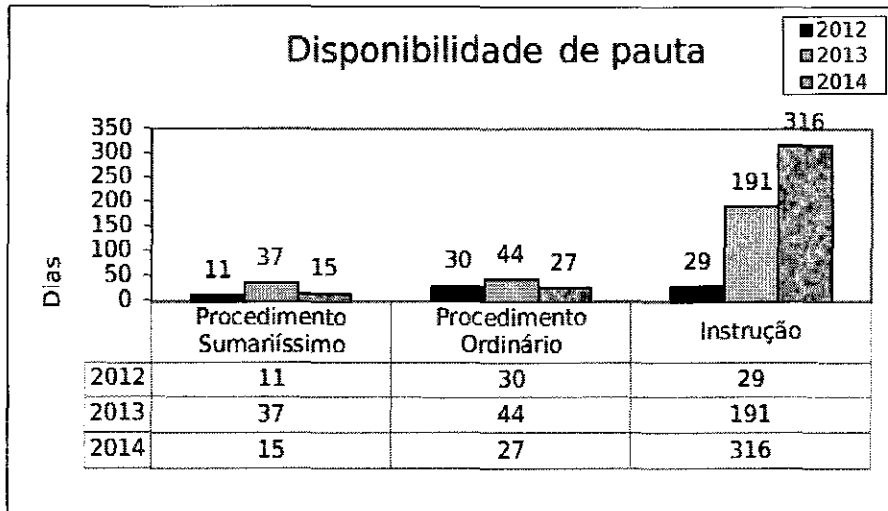
A disponibilidade de pauta foi de:

- a) procedimento sumariíssimo: 11 dias;
- b) procedimento ordinário: 30 dias;
- c) instrução: 29 dias.





PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



Obs.: Os dados acima aferidos são correlatos aos indicadores estratégicos constantes do Plano Plurianual 2010/2014, a saber: Indicador nº 8: Índice de celeridade processual - Procedimento sumaríssimo; Indicador nº 9 - Índice de celeridade processual - Audiência Inaugural Ordinária; e Indicador nº 10 - Índice de celeridade processual - Audiência de Instrução.

No ano 2013, apurou-se que, em 227 dias de expediente forense (segunda-feira a sexta-feira, excluídos, portanto, sábados, domingos e feriados), foram proferidas:

- a) sentenças de conhecimento: 694, média de 3,06 por dia;
- b) decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração: 302, média de 1,33 por dia;
- c) decisões na fase de execução: 78, média de 0,34 por dia;
- d) total: 1.074 processos concluídos para decisão no período, média total de 4,73 por dia de expediente forense.

	Ano-2013	Média/dia útil
Sentenças de conhecimento	694	3,06
Decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração	302	1,33
Decisões na fase de execução	78	0,34
Total	1.074	4,73

4. AUDIÊNCIAS E DESPACHOS - Em fevereiro de 2014, com 20 dias úteis, realizaram-se:

- a) audiências de procedimento sumaríssimo: 162, média de 8,1 por dia;
- b) audiências de procedimento ordinário: 105, média de 5,25 por dia;
- c) audiências de instrução: 175, média de 8,75 por dia;
- d) audiências de tentativa de conciliação na fase de conhecimento e/ou execução: 42, média de 2,1 por dia;
- e) total de audiências: 484, média de 24,2 por dia.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



Audiências	Número de Audiências/Mês	Média/dia útil
Procedimento sumariíssimo	162	8,1
Procedimento ordinário	105	5,25
Instrução	175	8,75
Tentativa de conciliação na fase de conhecimento e/ou execução	42	2,1
Total	484	24,2

No mês de fevereiro de 2014, segundo dados do Boletim Estatístico da Vara, sistema e-Gestão, foram proferidas 72 sentenças de conhecimento, conforme apurado nos itens 40/43 e 46, 1 sentença decorrente da oposição de embargos de declaração, conforme item 115. Foram conciliados 102 processos, conforme se verificou do item 39.

Constatou o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor, mediante informação da Diretora de Secretaria, que, nesta Vara do Trabalho, as audiências são realizadas de segunda-feira a quinta-feira, a partir das 8h10min. Na quarta-feira há pauta dupla a partir das 13 horas. O intervalo entre as audiências é de 10 minutos para as de procedimento sumariíssimo, 5 minutos para as de procedimento ordinário e de 30 minutos para as instruções.

Em atendimento ao artigo 18, II da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, conforme declaração da Diretora de Secretaria registra-se que o magistrado Dr. Ednaldo da Silva Lima comparece de segunda-feira a quinta-feira para as audiências e despachos e, eventualmente, na sexta-feira.

De acordo com a Diretora de Secretaria, nesta Vara do Trabalho, são exarados, em média, 700 despachos por semana.

AUXÍLIO FIXO: Recomendou o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor que, atuando outro magistrado (a) nesta Vara, seja observado o disposto no artigo 118-B do Provimento nº 1/2008, do TRT da 3ª Região.

5. PRODUÇÃO – Do total de 2.611 processos para solução em 2013, 1.969 foram recebidos no ano 2013, 616 são processos remanescentes de 2012 e 26 são oriundos de sentenças anuladas. A média recebida por dia útil foi de 8,67.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



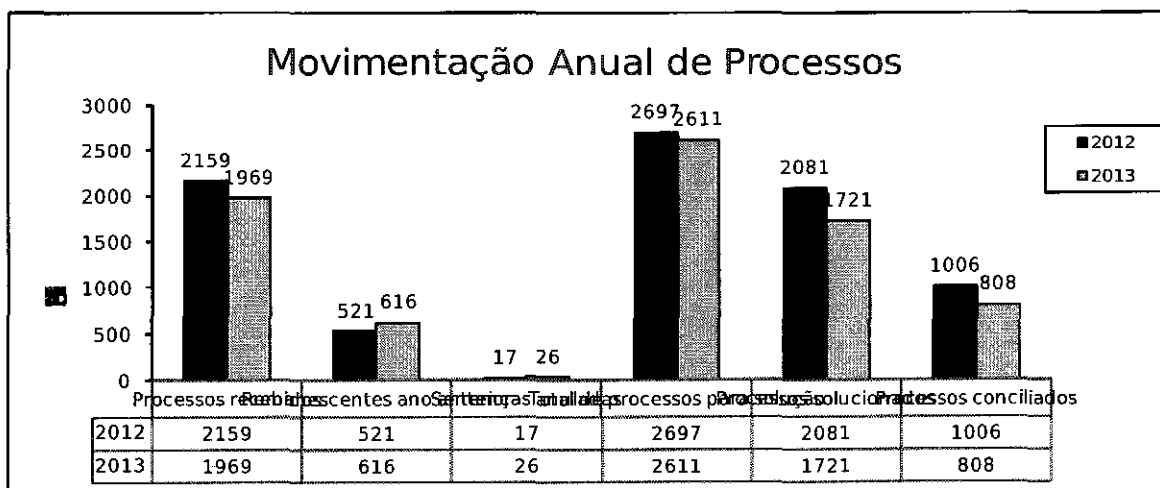
No ano 2013, foram solucionados 1.721 processos, dos quais 808 tiveram solução conciliada. Foi registrada uma produção total de 65,91%.

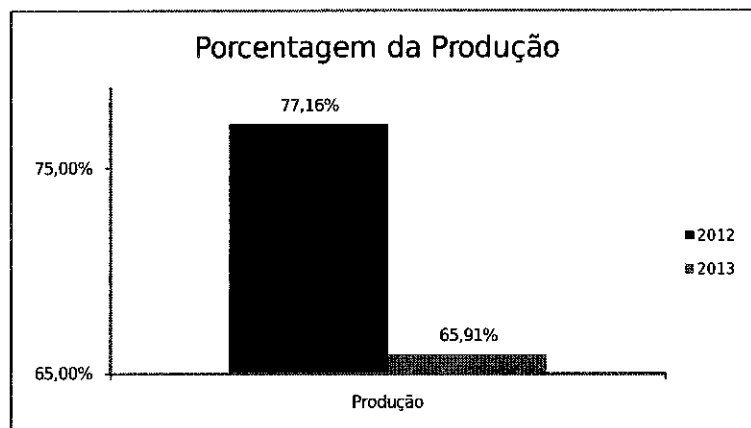
Do total de 2.697 processos para solução em 2012, 2.159 foram recebidos no ano 2012, 521 são remanescentes de 2011 e 17 são oriundos de sentenças anuladas. No ano 2012, foram solucionados 2.081 processos, nos quais, 1.006 tiveram solução conciliada. Foi registrada uma produção total de 77,16%.

Analisando os dados supra, verificou-se uma diminuição de 9,64% no número de processos recebidos no ano 2013. Quanto à produção, verificou-se que em 2013 houve uma diminuição de 11,25%.

Os dados foram extraídos dos Boletins Estatísticos.

Movimentação Anual de Processos		
	2012	2013
Processos recebidos	2159	1969
Processos remanescentes do ano anterior	521	616
Sentenças anuladas	17	26
Total de processos para solução	2697	2611
Processos solucionados	2081	1721
Processos conciliados	1006	808
Produção	77,16%	65,91%





6. ARRECADAÇÃO – Ao exame dos dados estatísticos desta Vara do Trabalho, ano 2013, acerca da arrecadação da Previdência Social e do recolhimento para a Receita Federal, constatou o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor o registro dos seguintes valores:

Contribuição Previdenciária	Imposto de Renda
R\$3.077.802,08	R\$491.364,25

Nas Varas do Trabalho de Pedro Leopoldo, a média apurada pela Subsecretaria de Estatística da Corregedoria Regional acerca dos valores da Previdência Social importou em R\$2.290.960,09 e do Imposto de Renda em R\$266.468,03. Portanto, constata-se que esta Vara do Trabalho está com os recolhimentos de contribuição previdenciária e de imposto de renda acima da média.

7. PORTARIAS – De acordo com a Diretora de Secretaria, não há Portarias em vigor nesta Vara do Trabalho.

8. BACEN JUD, INFOJUD e RENAJUD – Durante a correição, o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor constatou que a Secretaria do juízo emprega o BACEN JUD, o INFOJUD e o RENAJUD com o intuito de localizar bens passíveis de penhora. Detectou, ainda, que havia 12 ordens de bloqueio do BACEN JUD pendentes nesta Vara do Trabalho, devendo a Secretaria providenciar a conclusão dos processos ao magistrado para exame.

9. DA SECRETARIA – Concluída a Correição, de acordo com os critérios acima especificados, o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor verificou, dentre outros aspectos, a organização deficiente da Secretaria. Foram examinados 80 autos de processos, sendo que em 45 foram encontrados excessos de prazo, aspectos que deverão ser regularizados. Os prazos processuais, com relação ao impulso oficial, apreciação de documentos e cumprimento deverão ser observados.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



Durante os trabalhos de correição, foi observada a Resolução Administrativa nº 182 de 2013, que suspendeu os prazos no período de 7/1/2014 a 19/1/2014.

10. RECOMENDAÇÕES:

10.1. RECOMENDAÇÕES GERAIS:

Recomenda o Desembargador Vice-Corregedor que seja (m):

1) observada, quando da desconsideração da personalidade jurídica do executado, a citação dos sócios acerca das suas responsabilidades subsidiárias, de que trata o artigo 596 do CPC, atentando assim para a disposição contida no artigo 68, inciso III, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, bem como promovam o seu lançamento no polo passivo da execução;

2) redobrada e intensificada a atividade jurisdicional para imprimir paulatina e constante diminuição do resíduo de processos pendentes de execução, assumindo o magistrado a condução do processo executivo, naturalmente, com a indispensável colaboração de servidores qualificados, de modo a dar expressão prática ao imperativo constitucional da duração razoável do processo de que trata o artigo 5º, inciso LXXVIII, da Lei Magna;

3) cumprido o Provimento nº 1/2012, da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, que dispõe sobre os procedimentos a serem adotados relativamente a credores trabalhistas de empresa falida ou em recuperação judicial;

4) cumpridas as Recomendações nº 1, de 16 de fevereiro de 2011 e nº 2, de 2 de maio de 2011, da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, no sentido de observar a prática de atos de execução indispensáveis, antes do arquivamento;

5) observada, quanto à CNDT instituída pela Lei nº 12.440, de 7 de julho de 2011, a padronização regulamentada pela Resolução Administrativa nº 1.470, de 24 de agosto de 2011 e suas alterações, constantes do Ato TST-GP nº 772, de 2011, do Ofício Circular TST-GP 993, de 2011, e Ato TST-GP nº 1, de 2012;

6) consultado o Banco Nacional de Devedores Trabalhistas – BNDT, antes de devolver sobras de execução aos devedores, tanto de depósitos judiciais quanto recursais;

7) priorizada a tramitação e o julgamento das reclamações trabalhistas que envolvam acidente de trabalho, conforme Recomendação Conjunta CGJT nº 1, de 2011, divulgada no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho do dia 16 de fevereiro de 2011, alterada pelo Ato Conjunto nº 4/GP.CGJT, de 9 de dezembro de 2013, divulgado no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho do dia 10 de dezembro de 2013;



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



8) encaminhadas “cópia das decisões em que haja o reconhecimento, por meio de prova pericial, de agente insalubre no meio ambiente do trabalho ao endereço eletrônico sentencas.dsst@mte.gov.br, com cópia para insalubridade@tst.jus.br”, na forma determinada pela Recomendação Conjunta nº 3/GP.CGJT, de 27 de setembro de 2013;

9) cumprida, fielmente, a recomendação do Excelentíssimo Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho CGJT 0002/2010 – TST, publicada no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho do dia 10/6/2010, p. 16/17, dispondo que “os juízes de primeiro grau que possuem autorização, por motivos relevantes, para residirem fora do local de jurisdição estejam à disposição das partes e advogados ou realizando audiências por, pelo menos, três dias úteis na semana, determinando, ainda, sejam afixadas nas Secretarias dos órgãos judicantes as datas em que os magistrados prestarão atendimento nas Varas, bem assim aquelas em que se encontrarão fora da sede do juízo, mas no exercício de suas respectivas funções”;

10) observado o disposto no Ato GCGJT nº 17/2011, publicado no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho do dia 12/9/2011, p. 1/2, do Excelentíssimo Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, baseado na decisão do Conselho Nacional de Justiça, bem assim obedecido o Provimento nº 4/2012, do TRT da 3ª Região, que dispõe sobre o arquivamento provisório ou definitivo do processo de execução, conversão de autos físicos de processos de execução arquivados provisoriamente em certidões de créditos trabalhistas e promoção da execução pelo credor trabalhista;

11) informado ao INSS, por meio do *e-mail* pfmg.regressivas@agu.gov.br, a respeito de ações trabalhistas que versem sobre acidentes de trabalho, após a decisão sobre a culpa do empregador em 1ª e 2ª instâncias, independentemente do trânsito em julgado, com cópia para o endereço regressivas@tst.jus.br, nos termos do OF.TST.GP nº 218/2012;

12) emitido pronunciamento explícito sobre a admissibilidade de recursos ordinários e de agravos de petição interpostos, não se reputando atendida a exigência em caso de despacho no qual haja referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o Recurso, na forma da lei”, consoante recomendação da egrégia Corregedoria-Geral;

13) observada a recomendação contida na Ata de Correição Ordinária, realizada no período de 27/2 a 2/3/2012, pelo Excelentíssimo Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, de que, havendo Juiz Auxiliar, deverá ocorrer o acréscimo quantitativo de processos instruídos e julgados, somando, e não dividindo as funções judicantes que lhe são inerentes, notadamente, na fase de execução;

14) liberado o depósito recursal, em favor do reclamante, de ofício ou a



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



requerimento do interessado, após o trânsito em julgado da sentença condenatória, desde que o valor do crédito trabalhista seja inequivocamente superior ao do depósito recursal, prosseguindo a execução depois pela diferença, conforme artigo 66, I, do Provimento Geral Consolidado da CGJT;

15) estimulada a realização de audiências semanais em processos na fase de execução, nos termos do artigo 66, inciso II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho. Ademais, deve ser seguido o que preceitua o artigo 764, *caput*, da CLT, no sentido de que “os dissídios individuais ou coletivos submetidos à apreciação da Justiça do Trabalho serão sempre sujeitos à conciliação”, frisando-se que “para efeito deste artigo, os juízes e Tribunais do Trabalho empregarão sempre os seus BONS OFÍCIOS e PERSUASÃO no sentido de uma solução conciliatória dos conflitos” (grifamos), nos moldes do § 1º do referido artigo;

16) observado o artigo 66, III, da Consolidação dos Provimentos da CGJT que determina “a revisão periódica dos processos em execução que se encontrem em arquivo provisório, com a execução suspensa, a fim de renovar providências coercitivas, por meio da utilização dos Sistemas BACEN JUD, INFOJUD e RENAJUD, valendo-se, se for o caso, da aplicação subsidiária dos artigos 599, 600 e 601 do CPC”;

17) evitada a utilização do sistema BACEN JUD, quando se tratar de execução provisória, conforme recomendação da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho;

18) observado o artigo 89-A do Provimento nº 1/2008, da Justiça do Trabalho da 3ª Região, que disciplina os procedimentos para a utilização obrigatória das cartas precatórias e de ordem eletrônicas neste Regional;

19) verificados os dados cadastrais do processo, tais como endereço, CEP das partes e advogados, informações da Justiça do Trabalho, antes da remessa dos autos ao 2º grau, evitando a falha no procedimento de remessa de processos;

20) cumprida a recomendação nº 2 de 10 de setembro de 2013, TRT3/GP/SC/DG quanto a digitalização dos autos nos casos de encaminhamento de processos com declaração de incompetência em razão do lugar;

21) observado o correto lançamento da movimentação processual, visando o fornecimento de dados para o sistema E-gestão;

22) acrescidas pelo Juízo Deprecante, nas cartas precatórias inquiritórias, o CPF das testemunhas, por exigência do PJ-e;

23) observado o correto lançamento da movimentação processual, visando o fornecimento de dados para o sistema e-Gestão;



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



24) consultado e utilizado, como instrumento de gestão, as estatísticas e informações do sistema e-Gestão, por meio do site da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho.

O Desembargador Vice-Corregedor aferiu, com base na amostragem realizada, que várias das recomendações já estão sendo observadas pela Vara, destacando-se as constantes no item: 22.

10.2. RECOMENDAÇÕES ESPECÍFICAS:

Recomenda, também, o Desembargador Vice-Corregedor que seja (m):

- 1) os despachos proferidos, quando do impulso oficial, no prazo de 2 dias, conforme artigo 189, do CPC;
- 2) observado pela Secretaria o prazo de 48 horas previsto no artigo 190, do CPC;
- 3) os ofícios expedidos no PJ-e copiados para o sistema via PDF ou emitidos no próprio sistema;
- 4) verificados os dados cadastrais do processo, tais como endereço, CEP das partes e advogados, informações da Justiça do Trabalho, antes da remessa dos autos ao 2º grau, evitando a falha no procedimento de remessa de processos;
- 5) lançada a movimentação manualmente nos casos em que o PJ-e não apresente a opção no próprio fluxo, especialmente nos casos de designação de praça/leilão, requisição de mandado e recebimento de documento pela Secretaria (entregue diretamente no balcão), visando o correto fornecimento de dados para o sistema e-Gestão;
- 6) criada a folha de rosto da carta precatória expedida por meio do nó "Criar Expediente de Secretaria" para confeccionar a "folha de rosto" da CP, pois somente assim a movimentação correta é lançada e capturada pelo e-Gestão;
- 7) excluída a informação dos agrupadores tão logo a tarefa correspondente seja executada, evitando-se o acúmulo desnecessário de informações, atentando-se principalmente para exclusão das defesas (contestação/reconvenção/exceção) no agrupador "Petições não apreciadas";
- 8) dada especial atenção para redução do prazo de designação de audiências de instrução, bem como do volume dos processos de execução, com a inclusão destes em pauta, de forma seletiva, considerando aqueles com potencial para encerramento pela via da composição.

O Desembargador Vice-Corregedor reitera a necessidade de que sejam



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



observadas as recomendações acima, no prazo de 90 dias, o que será aferido extraordinariamente e também na próxima correição. Determina que a Diretora de Secretaria officie a Corregedoria no prazo acima referido, informando a regularização dos itens acima, especialmente os de números 1 e 2.

10.3. RECOMENDAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO DO ANO 2013:

O Desembargador Vice-Corregedor verificou que não foram observadas as seguintes recomendações, formuladas naquela oportunidade:

- 1) os despachos proferidos, quando do impulso oficial, no prazo de 2 dias, conforme artigo 189, do CPC;
- 2) observado pela Secretaria o prazo de 48 horas previsto no artigo 190, do CPC.

O Desembargador Vice-Corregedor reitera a observância das recomendações acima.

11. METAS ESTRATÉGICAS

11.1 METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO PARA O ANO 2014:

Durante o VII Encontro Nacional do Poder Judiciário, realizado em Belém – PA, nos dias 18 e 19 de novembro de 2013, foram aprovadas as metas para o Judiciário brasileiro alcançar em 2014, disponibilizadas no sítio eletrônico do CNJ, dentre elas, sob coordenação desta Corregedoria:

Meta 1 - Julgar maior quantidade de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente;

Meta 2 - Identificar e julgar, até 31/12/2014, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2011 e 80% dos processos distribuídos até 31/12/2012, na Justiça do Trabalho, no 1º grau.

Na oportunidade, também foram definidas as **Metas Específicas para 2014** que devem ser alcançadas em cada segmento de Justiça. Especificamente ao Judiciário Trabalhista, sob a coordenação desta Corregedoria Regional, foram aprovadas as seguintes metas:

Meta 5 – Reduzir o congestionamento, em relação à taxa média de 2013 e 2012, na fase de cumprimento de sentença e de execução em qualquer percentual quanto às execuções fiscais e em 5% quanto às execuções não fiscais e cumprimento de sentença, na Justiça do Trabalho.

Meta 6 – Identificar e julgar, até 31/12/2014, as ações coletivas distribuídas até



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



a data de 31/12/2011, no 1º grau.

Relativamente à Meta Prioritária nº 2, conforme dados extraídos dos relatórios gerenciais da Vara, constatou o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor a existência de 84 processos pendentes de julgamento.

Recomenda o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor que sejam envidados esforços visando o julgamento dos processos acima indicados, buscando o atendimento à Meta Prioritária.

11.2. METAS DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – TRT 3ª REGIÃO

Os indicadores estratégicos constantes do Planejamento Estratégico para 2014 são:

Indicador 7: Taxa de congestionamento na fase de conhecimento, 1º grau;

Indicador 8: Índice de celeridade processual – Procedimento sumariíssimo;

Indicador 9: Índice de celeridade processual – Audiência Inaugural Ordinária;

Indicador 10: Índice de celeridade processual – Audiência de Instrução;

Indicador 11: Taxa de congestionamento na fase de execução.

A descrição detalhada dos indicadores está disponível no *link* Gestão Estratégica, na página deste Regional.

Destaca-se que em relação ao indicador nº 11, foi estipulada a meta de 50% para 2014. Entretanto, a meta nacional nº 5 é no sentido de reduzir o congestionamento, em relação à taxa média de 2013 e 2012, em qualquer percentual quanto às execuções fiscais e em 5% quanto às execuções não fiscais e cumprimento de sentença na Justiça do Trabalho.

O Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor ressalta a importância no cumprimento das Metas Nacionais Prioritárias nºs 1, 2 e 5, que serão objeto de acompanhamento mensal pela Corregedoria, solicitando aos magistrados empenho para que o TRT da 3ª Região venha a cumpri-las integralmente, dispensando, assim, eventuais ações específicas que poderão ser adotadas ao longo deste ano.

12. CONTROLE DE GASTOS E RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL

No que se refere ao controle de gastos e responsabilidade socioambiental, porque perenes, enfatiza o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor a importância de continuidade da observância das recomendações contidas nas Metas Nacionais Prioritárias nºs 6 e 10, do ano 2010, do Conselho Nacional de



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



Justiça, quais sejam:

Meta Prioritária nº 6: reduzir pelo menos 2% o consumo *per capita* com energia, telefone, papel, água e combustível;

Meta Prioritária nº 10: realizar, por meio eletrônico, 90% das comunicações oficiais entre órgãos do Poder Judiciário.

O Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor, diante da necessidade de economia inserida nos objetivos da Administração, recomendou que esta unidade continue empenhada na manutenção do controle de seus gastos.

O TRT da 3ª Região, em atendimento às Recomendações nº 11 e nº 27 do Conselho Nacional de Justiça, de 22 de maio, de 2007, instituiu a Comissão de Responsabilidade Socioambiental para coordenar os projetos e ações institucionais de responsabilidade socioambiental, voltados à sustentabilidade, especificamente gestão ambiental e inclusão social da pessoa com deficiência.

Diante das medidas adotadas pelo Tribunal, visando alcançar o objetivo estratégico de atuar com responsabilidade socioambiental, recomenda o Vice-Corregedor: a) realizar, anualmente, a Semana do Descarte, conforme Portaria nº 97, de 2008, do TRT da 3ª Região, em atendimento à recomendação do Ministro Corregedor da Justiça do Trabalho; b) formalizar a doação dos resíduos recicláveis e autos findos eliminados junto às entidades, associações e/ou cooperativas que se responsabilizem pela utilização do material para a devida reciclagem, de acordo com o PARÁGRAFO ÚNICO do artigo 13 da Instrução Normativa nº 1, de 14 de junho, de 2012; c) quando houver necessidade de impressão de um documento, optar pela utilização impressão em frente e verso. Para informações, acessar o portal da Responsabilidade Socioambiental, www.trt3.jus.br/socioambiental; d) optar pelo contracheque virtual e imprimir o documento apenas quando for necessário; e) permitir a entrada e a permanência de cães-guias em todas as dependências do edifício e suas extensões, de acordo com o item "c" da Recomendação nº 27 do CNJ; f) quando houver pessoa com deficiência auditiva, participe do processo oralizado, adotar comunicação escrita ou por meios eletrônicos, bem como adotar medidas que viabilizem a leitura labial, de acordo com o item "f" da Recomendação nº 27 do CNJ; g) gerar arquivos em PDF, conforme orientações da Diretoria de Coordenação de Informática disponíveis na Intranet, Manuais Informática, garantindo a acessibilidade do documento aos deficientes visuais através de leitores de tela; h) manter atualizado o controle de bens permanentes, a fim de facilitar o inventário anual, conforme está determinado no Ato Regulamentar nº 7, de 30 de outubro de 2008.

13. OBSERVAÇÕES FINAIS – O Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor recomendou que a Secretaria da Vara aprimore a qualidade dos seus serviços, visando ao elevado cumprimento da sua missão institucional, qual seja "Solucionar conflitos nas relações de trabalho, por meio da contribuição de



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO



magistrados e servidores, oferecendo à sociedade justiça e desenvolvimento social”.

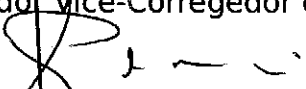
Enfatizou que a qualidade da prestação jurisdicional possibilita o alcance da Visão de futuro do TRT da 3ª Região em “ser referência na sociedade por meio da prestação jurisdicional, caracterizada pela celeridade e qualidade no atendimento aos usuários e pela excelência dos seus processos de gestão”.

Ressaltou, ainda, o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor o caráter pedagógico da correição, assim como a importância da transparência dos dados estatísticos da Secretaria da Vara, proporcionadores do autoconhecimento e de um seguro diagnóstico da Instituição, cujo interior precisa ser exposto para si própria, bem como para a sociedade, destinatária última dos serviços judiciais prestados, tudo conforme foi solene e enfaticamente propugnado pelo CNJ.

Registra-se que o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor não recebeu reclamação de advogados ou partes quanto aos serviços prestados pelo juízo da Vara do Trabalho.

A seguir, encerraram-se os trabalhos às 14h30min do dia dezoito de março de 2014, em sessão pública, antecedida de pregão, do que, para constar, eu, **Marlene Luz Freitas** *Marlene L. Freitas*, Assessora do Desembargador Vice-Corregedor, lavrei a presente ata, impressa em frente e verso, a qual, depois de lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor, pelo MM. Juiz do Trabalho Substituto, pelo MM. Juiz do Trabalho Auxiliar da execução e pela Diretora de Secretaria. A equipe da Corregedoria Regional, que auxiliou o Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor, além da Sra. Assessora acima nominada, foi composta pelos servidores Ana Paula Firpi, Flávio Mário Fonseca e José Múcio Antônio Lambertucci.


Luiz Ronan Neves Koury
Desembargador Vice-Corregedor do TRT/3ª Região


Ednaldo da Silva Lima
Juiz do Trabalho Substituto


Cláudio Luís Yuki Fuzino
Juiz do Trabalho Auxiliar da execução


Roberta Mendonça e Silva
Diretora de Secretaria