

### ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 31º VARA DO TRABALHO DE BELO HORIZONTE – MG

### JUIZ TITULAR DA VARA DO TRABALHO: MARCOS CÉSAR LEÃO



Lei de Criação nº 8.432, de 11-6-1992 Data da instalação: 14-5-1993 Data de implantação do Pje: 24-3-2015

Jurisdição: Belo Horizonte.

Edital de Correição divulgado no DEJT em 19-7-2019, p. 2/4.



ATA DE CORREIÇÃO
Data da última Correição: 18-10-2018

Às 12 horas do dia sete de outubro de 2019, o Excelentíssimo Desembargador Dr. Fernando Luiz Gonçalves Rios Neto, Vice-Corregedor do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região deu início à Correição Ordinária na 31ª Vara do Trabalho de Belo Horizonte, situada na Avenida Augusto de Lima, 1.234 – 7º andar, na forma do artigo 682, XI, da CLT, combinado com o artigo 30, I, do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região, sendo recebido pelo MM. Juiz do Trabalho Titular da Vara, Dr. Marcos César Leão; pela Secretária da Vara do Trabalho, em exercício, Sr. Edivar Fraga de Assis Júnior; pelos servidores Amanda Mendes de Oliveira, Andrea Christina Mendonça, Camila Paixão de Carvalho, Doralice Soares Campos, Marcelo de Campos Cordeiro, Rafael Freitas Marques e Raphael Diniz da Silva; pelo estagiário João Carlos Teixeira da Silva. Ausente a servidora Larissa Chaves de Moraes, em licença maternidade.

Iniciada a correição no horário acima registrado, o Excelentíssimo Desembargador Corregedor examinou:

#### 1. REGISTROS CONSTANTES DA SECRETARIA DA VARA

- **1.1. PROTOCOLO DE RECLAMAÇÕES** Das informações de distribuição, excluídas as cartas precatórias recebidas, consta o registro de 538 processos eletrônicos, distribuídos neste ano até o dia 5-8-2019, apurando-se a média de 4,2 processos por dia útil.
- **1.2.** CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS A Vara recebeu 58 cartas precatórias até o dia 5-8-2019, das quais 41 foram devolvidas para os juízos deprecantes, conforme consulta realizada junto aos sistemas da Secretaria.
- **1.3. CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS** A Vara expediu 7 cartas precatórias até o dia 5-8-2019, das quais 22 foram devolvidas pelos juízos deprecados, conforme consulta efetuada no sistema e-Gestão.
- **1.4. REMESSA DE PROCESSOS AO TRT** Existe o registro de 651 autos de processos na Instância Superior, sendo que desses, 290 processos foram remetidos até o dia 5-8-2019.
- 1.5. CARGA PARA O (A) MERITÍSSIMO (A) JUIZ (A) DO TRABALHO Há 87 autos de processos com carga, todos no prazo legal.



- **1.6. CARGA PARA ADVOGADOS** Existem 11 autos de processos físicos com carga, das quais 3 vencidas e cobradas.
- 1.7. CARGA PARA PERITOS Constam 2 autos de processos físicos com carga, no prazo. Analisando o sistema do PJe, constatou-se que existem 79 processos com perícia designada.
- **1.8. MANDADOS EXPEDIDOS** Constam 27 mandados expedidos em processos físicos e 448 expedidos no PJe no ano em curso, dentre os quais 17 pendentes de cumprimento no PJe, no prazo.
- 1.9. REMESSA DE PROCESSOS AO SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS Há 6 autos de processos com carga para a Secretaria de Cálculos Judiciais, todos no prazo.
- **1.10. PROCESSOS ADIADOS** *SINE DIE* Em consulta ao sistema informatizado da Secretaria da Vara, constatou-se a existência de 62 processos *sine die*, incluindo aqueles constantes da listagem de processos na fase de conhecimento sem audiência marcada.
- 1.11. PROCESSOS EM FASE DE CONHECIMENTO a taxa de congestionamento na fase de conhecimento 1° grau, indicador nº 10 do Plano Estratégico do TRT 3ª Região, foi de 44,95% em 2015, de 37,48% em 2016, de 38,88% em 2017 e de 36,69% em 2018. A Meta estabelecida para este indicador em 2019 é de 39%.
- 1.12. PROCESSOS AGUARDANDO SENTENÇA NA FASE DE CONHECIMENTO -

FASE DE CONHECIMENTO (de 1°-1-2019 até 5-8-2019) (fonte: e-Gestão)

1) Indicador Idade média do Pendente de Julgamento (I01): representa o tempo médio que os processos estão pendentes de julgamento.

| FASE         | Situação  | Quantidade de processos |
|--------------|---|-------------------------|
| CONHECIMENTO | Aguardando 1ª Sessão de audiência (item 60)   | 0                       |
|              | Aguardando 1ª audiência (item 90060)  | 70                      |
|              | Aguardando encerramento da instrução (item 61)  | 67                      |
|              | Aguardando encerramento da instrução (item 90061)   | 236                     |
|              | Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença (item 62)    | 0                       |
|              | Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença (item 90062) | 65                      |
|              |   | 67577                   |



2) Indicador Pendentes (I02): representa a quantidade de processos pendentes de baixa nas fases de conhecimento e execução e os pendentes de liquidação.

| FASE         | Situação   | Quantidade de processos |
|--------------|--|-------------------------|
| CONHECIMENTO | Saldo de processos do item<br>377 no final do período de<br>referência   | 101                     |
|              | Saldo de processos do item<br>90377 no final do período de<br>referência | 462                     |

3) Indicador Taxa de Conclusos com Prazo Vencido (I03): representa a relação entre o total de processos conclusos com o prazo vencido e o total de processos aguardando a prolação de sentença.

| FASE         | Variável | Forma de apuração  | Quantidade de processos |
|--------------|----------|--|-------------------------|
| CONHECIMENTO |          | Saldo de processos do item 393 no final do período de referência   |                         |
|              |          | Saldo de processos do item 90393 no final do período de referência |                         |
|              |          | Saldo de processos do item 62 no final do período de referência    |                         |
|              |          | Saldo de processos do item 90062 no final do período de referência | 10000                   |

- **1.13. PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO** Existem 906 processos em fase de execução, assim discriminados:
- a) 844 execuções trabalhistas, constantes dos itens 99 e 90099;
- b) 1 processo suspenso por execução frustrada, itens 106 e 90106;
- c) 61 processos arquivados provisoriamente, conforme itens 103, 90103, 327 e 90327.

Os dados foram extraídos do Boletim Estatístico da Vara, sistema e-Gestão, de 1º-1-2019 até 5-8-2019.

No ano 2018, até dia 5-8 havia 875 processos na fase de execução, assim distribuídos:



- a) 719 execuções trabalhistas, constantes dos itens 99 e 90099;
- b) 1 processo suspenso por execução frustrada, itens 106 e 90106;
- c) 155 processos arquivados provisoriamente, conforme itens 103, 90103, 327 e 90327.

A taxa de congestionamento na fase de execução – 1º grau, indicador nº 14 do Plano Estratégico TRT 3ª Região, foi de 75,67% em 2016, de 68,91% em 2017 e de 64,28% em 2018. A Meta estabelecida para este indicador em 2019 é de 59%.

- **1.14. PROCESSOS INCIDENTAIS À FASE DE EXECUÇÃO:** de acordo com o sistema e-Gestão, dados de 5-8-2019, existem 138 processos, conforme se apurou dos itens 117, 90117, 124, 90124, 131, 90131, 144, 90144, 150, 90150, 156, 90156, 162, 90162, 168 e 90168.
- 2. PROCESSOS EXAMINADOS Foram examinados, conforme discriminação a seguir, por amostragem, autos de processos em tramitação e arquivados na Vara do Trabalho quanto à observância do ordenamento jurídico, o cumprimento dos atos, despachos, ordens e recomendações do colendo Tribunal Superior do Trabalho, da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, da Direção do Tribunal e da Corregedoria Regional.

Na pauta do dia 7-8-2019 havia 8 processos:

- a) procedimento sumaríssimo: 1 processo;
- b) procedimento ordinário: 2 processos;
- c) instrução: 4 processos;
- d) Inquirição de testemunha: 1 processo.

Foram examinados os autos dos processos 0010590/19, 0010941/18, 0010532/19, 0010465/19, 0010416/19, 0010717/18, 0010677/18 e 0010511/18.

RESULTADO: os processos encontram-se em ordem.

2.1. CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS; PROCESSOS ADIADOS SINE DIE; PROCESSOS SOLUCIONADOS MEDIANTE CONCILIAÇÃO; PROCESSOS JULGADOS; PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO e PROCESSOS ARQUIVADOS.

Exame dos autos dos processos 0010578/19, 0010560/19, 0010539/19, 0010416/19, 0010570/19, 0010538/19, 0010583/19, 0010586/19, 0010551/19, 0010554/19, 0010625/18, 0010415/19, 0010723/18, 0011752/16, 0011596/16, 0011010/15, 0010663/15, 0011616/17, 0011634/16, 0010866/15, 0010484/19, 0010544/19, 0010344/19, 0010412/19, 0010500/19, 0010502/19, 0010203/19, 0010411/19, 0010413/19, 0010351/19, 0010241/19, 0010335/19, 0010334/19, 0010023/19, 0010531/19, 0010165/19, 0010034/19, 0010405/19, 0011535/17, 0010431/19, 0010383/19, 0011558/17, 0011391/17, 0011511/17, 0010340/19, 0010877/18, 0010147/16, 0011273/16, 0010128/19, 0011354/16, 0010612/17, 0010938/18, 0010278/17, 0010370/19, 0010665/18, 0010177/15, 0010400/18, 0010151/19, 0010304/17, 0010492/18,



0010001/19, 0010182/19, 0010471/19, 0010272/19, 0010152/19, 0010211/19, 0010470/19, 0010345/19, 0010410/19, 0010301/19, 0011626/17, 0010582/19.

RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 0010500/19, 0010502/19: processos sujeitos ao procedimento sumaríssimo com designação de audiência com prazo superior a 15 dias;
- 0010241/19: determinação de citação por mandado, quando da não comprovação da notificação postal, contrariando a Portaria Conjunta GP/GCR N. 21, de 22 de janeiro de 2019, que estabelece as hipóteses para a modalidade Carta Comercial com Aviso de Recebimento.

Recomenda-se aos MM. juízes que profiram sentenças na forma da Recomendação N. 4/GCGJT, de 26 de setembro de 2018 referente aos "Procedimentos relacionados à prolação de sentenças e acórdãos líquidos", divulgada por meio do Oficio Circular N. CR/45/2018, de 1º de outubro de 2018.

- **2.2.** INQUÉRITO JUDICIAL PARA APURAÇÃO DE FALTA GRAVE DE EMPREGADO ESTÁVEL Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou-se que não há, até a presente data, inquérito judicial em tramitação.
- **2.3.** AÇÃO CIVIL PÚBLICA Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou-se que há 10 ações civis públicas em tramitação.
- **2.4.** AÇÃO CIVIL COLETIVA Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou-se que há 5 ações civis coletivas em tramitação.

#### 3. PRAZO MÉDIO DA PAUTA E DISPONIBILIDADE DA PAUTA –

Prazos médios da pauta/dias corridos

|                               | 2017 | 2018  | 2019 |
|-------------------------------|------|-------|------|
| Procedimento sumaríssimo      | 18   | 20    | 11   |
| Procedimento Ordinário        | 56   | 53    | 18   |
| Instrução processo físico     | 958  | 1.468 | 2121 |
| Instrução processo eletrônico | 169  | 238   | 243  |

Apuração conforme dados extraídos do sistema e-Gestão.

Disponibilidade de Pauta

| 2017 2018 2019           |     |     |                            |  |  |
|--------------------------|-----|-----|----------------------------|--|--|
| Procedimento sumaríssimo | 5   | 11  | 26/08/2019 – 12 dias úteis |  |  |
| Procedimento Ordinário   | 43  | 11  | 23/09/2019 – 32 dias úteis |  |  |
| Instrução                | 331 | 189 | 18/12/2019 – 87 dias úteis |  |  |

PRAZOS MÉDIOS (de 1º-1-2019 até 5-8-2019).



1) Indicador Prazo Médio na Fase de conhecimento (I04): representa o prazo médio entre o ajuizamento da ação e a prolação da sentença (em dias corridos) na fase de conhecimento. (fonte: e-Gestão)

|  | Quantidade de processos | Prazo médio<br>(em dias corri-<br>dos) |
|--|-------------------------|--|
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença – procedimento sumaríssimo (item 271)   | 0                       | 0                                      |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença – procedimento sumaríssimo (item 90271) | 302                     | 68,84                                  |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença - exceto rito sumaríssimo (item 272)    | 3                       | 1.748                                  |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença - exceto rito sumaríssimo (item 90272)  | 398                     | 391,92                                 |

2) Indicador Prazo Médio na Fase de Liquidação (I05): representa o prazo médio entre o início e o encerramento da fase de execução. (fonte: e-Gestão)

|   | Quantidade de processos | Prazo médio<br>(em dias corridos) |
|---|-------------------------|-----------------------------------|
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – procedimento sumaríssimo (item 359)          | 0                       | 0                                 |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – procedimento sumaríssimo (item 90359)        | 43                      | 74,69                             |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – exceto procedimento sumaríssimo (item 371)   | 1.52                    | 1.171                             |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – exceto procedimento sumaríssimo (item 90371) | 116                     | 118,14                            |

3) Indicador Prazo Médio Fase de Execução (I06): representa o prazo médio entre o início e o encerramento da fase de execução. (fonte: e-Gestão)

|  | Quantidade de processos | Prazo médio<br>(em dias corri-<br>dos) |
|--|-------------------------|--|
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – procedimento sumaríssimo - ente privado (item 275) | 79                      | 2159,39                                |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução - ente privado (item 90275)                          | 134                     | 256,6                                  |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – ente público (item 277)                            | 11                      | 2141,27                                |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – ente público (item 90277)                          | 1                       | 337                                    |

No ano 2018, apurou-se que, em 224 dias de expediente forense (segunda-feira a sexta-feira, excluídos, portanto, sábados, domingos e feriados), foram proferidas:

|   | Ano-2018 | Média/dia útil |
|---|----------|----------------|
| Julgados procedentes                    | 54       | 0,24           |
| Julgados procedentes em parte           | 465      | 2,07           |
| Julgados improcedentes                  | 165      | 0,73           |
| Extintos com resolução de mérito        | 4        | 0,018          |
| Outras decisões com resolução de mérito | 0        | 0              |
| Total com exame de mérito               | 688      | 3,07           |
| Extintos sem resolução de mérito        | 58       | 0,25           |
| Arquivamento                            | 98       | 0,43           |
| Desistência                             | 63       | 0,28           |
| Outras decisões sem exame de mérito     | 51       | 0,22           |



| Total sem exame de mérito                                  |       |      |
|--|-------|------|
|  | 270   | 1,2  |
| Decisões de conhecimento                                   | 958   | 4,27 |
| Decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração |       |      |
| 200  | 264   | 1,17 |
| Decisões na fase de execução                               |       |      |
|  | 144   | 0,64 |
| Total  |       | **   |
|  | 1.366 | 6,09 |

## **4. AUDIÊNCIAS E DESPACHOS** – Em julho de 2019, com 23 dias úteis, realizaram-se:

| Audiências  | Número de<br>Audiências/<br>Mês | Média/dia útil |
|---|---------------------------------|----------------|
| Conciliação em conhecimento   | 0                               | 0              |
| Conciliação em execução   | 3                               | 0,13           |
| Encerramento de instrução Os encerramentos de instrução não são somados | 10                              | 0,43           |
| Inicial   | 41                              | 1,78           |
| Inicial (rito sumaríssimo)  | 0                               | 0              |
| Inquirição de testemunha (juízo deprecado)                              | 8                               | 0,34           |
| Instrução   | 46                              | 2              |
| Instrução (rito sumaríssimo)  | 0                               | 0              |
| Una   | 58                              | 2,52           |
| Una (rito sumaríssimo)  | 0                               | 0              |
| Total   | 156                             | 6,78           |

No mês de julho de 2019, segundo dados do Boletim Estatístico da Vara, sistema e-Gestão, foram proferidas 65 sentenças de conhecimento, conforme apurado nos itens 40/43 e 46; 90040/90043 e 90046, 25 decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração, conforme itens 115 e 90115. Foram conciliados 32 processos, conforme se verificou dos itens 39 e 90039.



Constatou o Excelentíssimo Desembargador Corregedor, mediante informação do Secretário da Vara do Trabalho, em exercício, que, na Unidade, as audiências são realizadas de segundafeira a quinta-feira, a partir das 13h30min. O intervalo entre as audiências é de 15 minutos para as de procedimento sumaríssimo, 5 minutos para as de procedimento ordinário e de 30 minutos para as instruções.

Em atendimento ao artigo 19, II da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, declara o (a) magistrado (a) que comparece nesta unidade organizacional de segunda-feira a quinta-feira.

Declara o magistrado, quanto à residência, que cumpre a disposição contida no artigo 30, inciso IV, "c", do Regimento Interno do TRT da 3ª Região e os termos das Instruções Normativas Conjuntas nº 1, de 13-11-2014 e nº 6, de 13-8-2015 e que mantém o cadastro atualizado na Secretaria-Geral da Presidência.

De acordo com o Secretário da Vara do Trabalho, em exercício, na Unidade, são exarados, em média, 800 despachos por semana.

AUXÍLIO FIXO: Recomenda a Corregedoria Regional que, atuando outro (a) magistrado (a) na Vara, seja observado o disposto no artigo 330 do Provimento Geral Consolidado nº 3/2015, do TRT da 3ª Região, que determina que "nas Varas do Trabalho que contarem com Juiz Auxiliar é vedado o comparecimento semanal alternado entre Magistrados".

## 5. PRODUÇÃO –

| Movimentação Anual                      | de Processo | S      |
|---|-------------|--------|
|   | 2017        | 2018   |
| Processos recebidos                     | 1.728       | 952    |
| Média por dia útil                      | 7,85        | 4,25   |
| Processos remanescentes do ano anterior | 998         | 983    |
| Sentenças anuladas                      | 12          | 22     |
| Total de processos para solução         | 2.738       | 1.957  |
| Processos solucionados                  | 1.809       | 1.394  |
| Processos conciliados                   | 600         | 436    |
| Produção                                | 66,07%      | 71,23% |

Analisando os dados supra, verificou-se uma diminuição de 44,90% em relação ao número de processos recebidos no ano 2017. Quanto à produção, verificou-se que em 2018 houve um aumento de 5,16%.

**5.1. Índice Nacional de Gestão de Desempenho (IGEST)** – instituído no âmbito do TRT da 3ª Região por meio da Resolução Conjunta GP/GCR/GVCR N. 104, de 18 de dezembro de 2018, o Índice Nacional de Gestão de Desempenho (IGEST), que substitui o MGD, é um indicador que foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho do CSJT com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das varas do trabalho de todo o País



e busca auxiliar na melhoria da efetividade da prestação jurisdicional combinada à força de trabalho disponível e se alinha às Metas nacionais e ao Plano Estratégico do TRT da 3ª Região. Ao mesmo tempo, possibilita a vara orientar melhor sua atuação, tornando-se um instrumento eficaz de gestão.

### MESOINDICADOR PRODUTIVIDADE: (de 1º-1-2019 até 5-8-2019)

 Indicador Taxa de Conciliação (I07): representa a relação entre a quantidade de processos solucionados por conciliação e o total de processos solucionados.

| Conciliações | Soma dos processos dos itens 39 e 90039 24   |     |  |
|--------------|--|-----|--|
| Solucionados | Soma dos processos dos itens 39, 90039, 40, 90040, 41, 90071, 42, 90042, 43, 90043, 44, 90044, 46, 90046, 47, 90047, 48, 90048, 49 e 90049 | 742 |  |

2) Indicador Taxa de Solução (I08): representa a relação entre o total de processos solucionados e o total de processos recebidos por distribuição, redistribuição e que retornaram para novo julgamento.

| Solucionados   | Soma dos processos dos itens 39, 90039, 40, 90040, 41, 90041, 42, 90042, 43, 90043, 44, 90044, 46, 90046, 47, 90047, 48, 90048, 49 e 90049 | 742 |
|--|--|-----|
| Soma dos processos dos itens 26, 90026, 27, 90027, 29, 90029, 30, 90030, 31, 90031, 32 e 90032 |  | 574 |

3) Indicador Taxa de Execução (I13): representa a relação entre o total de execuções encerradas pelo total de execuções iniciadas.

| Execuções iniciadas  | Soma dos processos dos itens 329 e 90329 | 188 |
|----------------------|--|-----|
| Execuções encerradas | Soma dos processos dos itens 93 e 90093  | 255 |

### MESOINDICADOR CONGESTIONAMENTO: (de 1º-1-2019 até 5-8-2019)

 Indicador Taxa de Congestionamento no Conhecimento (I09): representa o volume de trabalho atualmente represado em comparação com a capacidade de atendimento à demanda na fase de conhecimento.

| Pendentes de baixa na Fase<br>de Conhecimento | Saldo de processos dos itens 377 e 90377 no final do período de referência | 563 |  |
|---|--|-----|--|
| Baixados na Fase de<br>Conhecimento           | Soma dos processos dos itens 375 e 90375                                   | 690 |  |

2) Indicador Taxa de Congestionamento na Execução (I10): representa o volume de trabalho atualmente represado em comparação com a capacidade de atendimento à demanda na fase de execução.

| Pendentes de baixa na Fase<br>de Execução |    | Fase | Saldo de processos dos itens 383 e 90383 no final do período de referência | 657                                      |     |
|---|----|------|--|--|-----|
| Baixados<br>Execução                      | na | Fase | de   | Soma dos processos dos itens 381 e 90381 | 330 |

### MESOINDICADOR FORÇA DE TRABALHO: (de 1°-1-2019 até 5-8-2019)

1) Indicador Produtividade por Servidor (I11): representa o total de processos baixados nas fases de conhecimento e execução por servidor em atividade.

| Baixados na fase de conhecimento | Soma dos processos dos itens<br>375 e 90375                     | 690 |
|----------------------------------|---|-----|
| Baixados na fase de execução     | Soma dos processos dos itens<br>381 e 90381                     | 330 |
| Servidores em atividade          | Contagem dos servidores dos itens 2035, 2045, 2053, 2061 e 2412 | 11  |

2) Indicador Pendentes por Servidor (I12): representa total de pendentes de baixa nas fases de conhecimento e execução por servidor em atividade.

| Pendentes na fase de conhecimento      | Saldo de processos dos itens<br>337 e 90337 no final do<br>período de referência | 563 |
|--|--|-----|
| Pendentes de baixa na fase de execução | Saldo de processos dos itens<br>383 e 90383 no final do<br>período de referência | 657 |
| Servidores em atividade                | Contagem dos servidores nos itens 2035, 2045, 2053, 2061 e 2412                  | 11  |

| Perfil da Vara do Traball           | Belo Horizonte - 31a Vara              |  |  |
|-------------------------------------|--|--|--|
| Indicadores / Período de referência | Ano 2018<br>01/01/2018 a<br>31/12/2018 | 1° trim 2019<br>01/04/2018 a<br>31/03/2019 | 2° trim 2019<br>01/07/2018 a<br>30/06/2019 |
| Indi-cadores I01 - Idade Média do   | 1,14                                   | 1,85                                       | 1,57                                       |



| Mo            | ovimentação processual                                     | 1501 a 2000 | 1501 a 2000 | 1501 a 2000 |
|---------------|--|-------------|-------------|-------------|
| Posição IGEST |  | 95          | 131         | 71          |
| Macro         | IGEST  | 0,4746      | 0,5204      | 0,4277      |
|               | Força de trabalho  | 0,49        | 0,47        | 0,43        |
| MESU          | Congestionamento processual                                | 0,52        | 0,49        | 0,44        |
| Meso          | Produtividade  | 0,58        | 0,58        | 0,53        |
|               | Celeridade   | 0,47        | 0,44        | 0,41        |
|               | Acervo   | 0,31        | 0,63        | 0,32        |
|               | I12 - Pendentes por servidor                               | 121,00      | 116,00      | 114,64      |
|               | II1 - Produtividade por servidor                           | 134,50      | 151,00      | 162,00      |
|               | I10 - Taxa de congestio-<br>namento na execução (%)        | 64,88       | 60,18       | 55,47       |
|               | I09 - Taxa de congestio-<br>namento no conhecimento<br>(%) | 37,05       | 33,05       | 32,23       |
|               | I13 - Taxa de execução (%)                                 | 47,93       | 56,50       | 96,19       |
|               | I08 - Taxa de solução (%)                                  | 143,12      | 138,04      | 133,16      |
|               | I07 - Taxa de conciliação (%)                              | 31,28       | 32,56       | 32,97       |
|               | I06 - Prazo médio na execução (em dias)                    | 1.343,11    | 1.159,89    | 1.054,87    |
|               | I05 - Prazo médio na<br>liquidação (em dias)               | 98,97       | 101,10      | 106,48      |
|               | I04 - Prazo médio no conhecimento (em dias)                | 260,62      | 255,84      | 255,12      |
|               | I03 - Taxa de conclusos<br>com o prazo vencido (%)         | 0,00        | 1,92        | 0,00        |
|               | I02 - Pendentes  | 1.573       | 1.532       | 1.411       |
|               | pendente de julgamento (em anos)                           |             |             |             |

6. ARRECADAÇÃO –

| Contribuição<br>Previdenciária | Imposto de Renda |  |
|--------------------------------|------------------|--|
| R\$ 4.940.988,68               | R\$ 1.028.309,08 |  |



- PORTARIAS De acordo com o Secretário da Vara do Trabalho, não há Portaria em vigor.
- **8. BACEN JUD, INFOJUD, RENAJUD e SIMBA** Durante a correição, constatou-se que a Unidade emprega o BACEN JUD, o INFOJUD e RENAJUD, com o intuito de localizar bens passíveis de penhora, bem como o SIMBA e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC, para a requisição de informações sobre movimentações bancárias. Detectou, ainda, que não havia ordem de bloqueio do BACEN JUD pendente na Vara do Trabalho.
- **9. DA SECRETARIA** Concluída a Correição, de acordo com os critérios acima especificados, o Excelentíssimo Desembargador Corregedor examinou 80 autos de processos, sendo que em não foram encontrados excessos de prazo.

Registra-se que durante os trabalhos de correição, foi observada a Resolução Conjunta GP/CR N. 58 de 13 de outubro de 2016 e suas posteriores alterações.

### 10. RECOMENDAÇÕES:

## 10.1. RECOMENDAÇÕES GERAIS:

As recomendações gerais foram entregues ao Secretário da Vara, em exercício, nesta data.

## 10.2: RECOMENDAÇÕES ESPECÍFICAS:

A Corregedoria Regional recomenda que seja (m):

- 1) cumprida a Portaria Conjunta GP/GCR N. 21, de 22 de janeiro de 2019, que estabelece as hipóteses para a modalidade Carta Comercial com Aviso de Recebimento;
- 2) promovida a realização semanal de audiências de conciliação em processos na fase de execução, num total mensal de no mínimo 30 audiências, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição, nos termos do inciso II do artigo 76 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho. Ademais, deve ser seguido o que preceitua o caput do artigo 764 da CLT, no sentido de que "os dissídios individuais ou coletivos submetidos à apreciação da Justiça do Trabalho serão sempre sujeitos à conciliação", frisando-se que "para os efeitos deste artigo, os juízes e Tribunais do Trabalho empregarão sempre os seus bons ofícios e persuasão no sentido de uma solução conciliatória dos conflitos", nos moldes do § 1º do referido artigo;
- 3) cumprida a Resolução Conjunta GP/CR Nº 112, de 1º de julho de 2019, publicada no DJE de 2-7-2019 dispondo sobre a conversão de autos físicos em processos eletrônicos, módulo Cadastramento da Liquidação, Execução e Conhecimento (CLEC), nas Varas do Trabalho da 3ª Região.



A Corregedoria Regional reitera a necessidade de que sejam observadas as recomendações acima, o que será aferido na próxima correição ou extraordinariamente.

## 10.3. RECOMENDAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO DO ANO 2018:

A Corregedoria Regional verificou que não foram observadas as seguintes recomendações, formuladas naquela oportunidade:

- 1) intensificada a realização semanal de audiências de conciliação em processos na fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição, nos termos do inciso II do artigo 76 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho. Ademais, deve ser seguido o que preceitua o *caput* do artigo 764 da CLT, no sentido de que "os dissídios individuais ou coletivos submetidos à apreciação da Justiça do Trabalho serão sempre sujeitos à conciliação", frisando-se que "para os efeitos deste artigo, os juízes e Tribunais do Trabalho empregarão sempre os seus bons ofícios e persuasão no sentido de uma solução conciliatória dos conflitos", nos moldes do § 1º do referido artigo;
- 2) cumprida a Portaria Conjunta GP/GCR n. 323/16, deste Regional, referente ao serviço de correspondência Carta Comercial Simples, como modalidade única e obrigatória para a remessa de todas as comunicações judiciais e administrativas no âmbito do Tribunal Regional da 3ª Região e autoriza a implantação da cesta de correspondências.

A Corregedoria Regional reitera a observância das recomendações acima.

#### 11. Gestão Estratégica

As metas nacionais e os indicadores do Plano Plurianual 2015/2020 do TRT3 devem ser monitorados para que se possa acompanhar e analisar os resultados institucionais, e a atividade correicional apoia esta iniciativa:

Meta 1 CNJ/Meta 6 CSJT: Índice de Processos Julgados (IPJ) - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente;

Em 2018, quando a Meta era "julgar pelo menos 92% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período" esta unidade organizacional atingiu o percentual de 158,59% de cumprimento da Meta, tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional no 1º grau foi de 140,18%.

No ano 2019, até o dia 30-6-2019, o percentual alcançado foi de 129,04% sendo a média deste Regional para o mesmo período de 115,58%.

**Meta 2 CNJ/Meta 7 CSJT**: Índice de Processos Antigos (IPA) - Identificar e julgar até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017, nos 1° e 2° graus.



Em 2018, quando a Meta era "identificar e julgar, até 31-12-2018, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31-12-2016, no 1º grau", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 107,38%, do valor da meta estipulado para o ano de 2018, tendo alcançado este, portanto cumprindo a Meta, sendo que o resultado deste Regional no 1º grau foi de 103,47%.

No ano 2019, até o dia 30-6-2019, o percentual alcançado foi de 95,82 % sendo a média deste Regional para o mesmo período de 89,79%.

Meta 3 CNJ / Meta 9 CSJT: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) - Manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2016/2017;

Em 2018, quando a Meta era "aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020 (2pp)", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 71,31% de cumprimento da Meta, não tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional foi de 84,01%.

No ano 2019, até o dia 30-6-2019, o percentual alcançado foi de 40,61% sendo a média deste Regional para o mesmo período de 43,90%.

Meta 5 CNJ / Meta 11 CSJT: Índice de Execução (IE) - Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

Em 2018, quando a Meta era "baixar pelo menos 92% do total de casos novos de execução no período", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 84,17%, do valor da meta estipulado para o ano de 2018, não tendo alcançado este, portanto não cumprindo a Meta, sendo que o resultado deste Regional foi de 115%.

No ano 2019, até o dia 30-6-2019, o percentual alcançado foi de 116,13 % sendo a média deste Regional para o mesmo período de 104,43%.

Meta 6 CNJ / Meta 8 CSJT: Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - Identificar e julgar, até 31-12-2019, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau.

Em 2018, quando a Meta era "identificar e julgar, até 31-12-2018, 98% das ações coletivas distribuídas até 31-12-2015 no 1º grau", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 102,04% do valor da meta estipulado para o ano de 2018, tendo cumprido a Meta, sendo que para ao atingimento da meta era necessário que o valor fosse maior ou igual a 100% sendo que o resultado deste Regional no 97,69%.

No ano 2019, até o dia 30-6-2019, o percentual alcançado foi de 102,04 % sendo a média deste Regional para o mesmo período de 94,43%.

**Meta 5 CSJT**: Tempo médio de duração do processo – Fase de Conhecimento (TMDP1c): Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2017.



Em 2018, quando a Meta era "reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 5% até 2020 (2%)", o tempo médio de duração do processo desta unidade organizacional foi de 260,62 dias, sendo que o resultado deste Regional foi de 217 dias. Observa-se que a meta em 2018 era de 147 dias. Assim, o percentual cumprimento da Meta foi de 177,29%, não tendo cumprido a Meta, sendo que, neste item, diferentemente dos demais, o percentual abaixo de 100% é a referência para o atingimento da referida Meta. O resultado deste Regional foi de 147,64%.

No ano 2019, até o dia 30-6-2019, o tempo médio alcançado foi de 255,77 dias, sendo o resultado deste Regional para o mesmo período de 230,33 dias.

- **12. RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL** Enfatiza a Corregedoria Regional a importância da observância da Política Nacional de Responsabilidade Socioambiental da Justiça do Trabalho constante do Ato Conjunto CSJT.TST.GP nº 24/14 e as orientações da Seção de Gestão Socioambiental deste Regional.
- 13. DAS ATIVIDADES E CONDIÇÕES DE SEGURANÇA Conforme o artigo 12, parágrafo 3°, da Resolução Conjunta n° 4, de 28-2-2014, do Conselho Nacional de Justiça e Conselho Nacional do Ministério Público e no artigo 9° da Resolução n° 176, de 10-6-2013, do Conselho Nacional de Justiça, bem como nas normas que dispõem sobre segurança oriundas do Tribunal Regional, a Corregedoria Regional determina que sejam cumpridas as determinações do Ato Regulamentar Conjunto n° 1, de 15-9-2008 (ARGCJ 1/2008) e da Resolução GP n° 7, de 3-10-2013.
- **14. OBSERVAÇÕES FINAIS** A Corregedoria Regional recomenda que a Secretaria da Vara aprimore a qualidade dos seus serviços, visando ao elevado cumprimento da sua missão institucional que, conforme o Plano Estratégico do TRT da 3ª Região é "Solucionar conflitos decorrentes das relações de trabalho de forma efetiva e célere, contribuindo para a harmonia social".

Enfatiza que a qualidade da prestação jurisdicional possibilita o alcance da visão de futuro do TRT da 3ª Região em "ser reconhecido na sociedade pela prestação da tutela jurisdicional dos direitos sociais de qualidade, célere e efetiva e pela excelência dos processos de gestão", segundo consta no Planejamento Estratégico do TRT da 3ª Região.

Ressalta, ainda, a Corregedoria Regional o caráter pedagógico da correição, assim como a importância da transparência dos dados estatísticos da Secretaria da Vara, proporcionadores do autoconhecimento e de um seguro diagnóstico da Instituição, cujo interior precisa ser exposto para si própria, bem como para a sociedade, destinatária última dos serviços judiciais prestados, tudo conforme foi solene e enfaticamente propugnado pelo CNJ.

Registra-se que o Excelentíssimo Desembargador Corregedor não recebeu reclamação de advogados ou partes quanto aos serviços prestados pelo juízo da Vara do Trabalho.



A Correição Ordinária é encerrada às 15h30min do dia sete de outubro de 2019, em sessão pública, antecedida de pregão, do que, para constar, eu, Ana Laura Gontijo Malard Marie a presente ata, impressa em frente e verso, a qual, depois de lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor e pelo Secretário, em exercício, da Vara do Trabalho. A equipe da Corregedoria Regional, que auxiliou o Excelentíssimo Desembargador Corregedor, além da Sra. Assessora do Corregedor acima nominada, foi composta pelos servidores Flávio Mário Fonseca e Jânio Júlio Fernandes.

Rogério Valle Ferreira

Desembargador Corregedor do TRT/3 Re

Marcos César/Leão Juiz do Trabalho Titular da Vara

Edvar Fraga de Assis Júnior Secretário da Vara do Trabalho, em exercício