

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 6ª VARA DO TRABALHO DE BETIM – MG

JUÍZA TITULAR DA VARA DO TRABALHO: SANDRA MARIA GENEROSO THOMAZ LEIDECKER



Lei de Criação nº 12.616, de 30-4-2012 Data da instalação: 19-12-2012 Data de implantação do PJe: 19-12-2012

Jurisdição: Betim, Bonfim, Brumadinho, Crucilândia, Esmeraldas, Igarapé, Juatuba, Mateus Leme, Piedade das Gerais, Rio Manso e São Joaquim de Bicas.

Edital de Correição divulgado no DEJT em 16-9-2019, p. 3/5.



ATA DE CORREIÇÃO Data da última Correição: 11–7–2018

Às 8h30min do dia dez de outubro de 2019, o Excelentíssimo Desembargador Dr. Fernando Luiz Gonçalves Rios Neto, Corregedor do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região deu início à Correição Ordinária na 6ª Vara do Trabalho de Betim, situada na Avenida Governador Valadares, nº 376 – 5º andar, na forma do artigo 682, XI, da CLT combinado com o artigo 30, I, do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região, sendo recebido pela MM. Juíza Titular da Vara, Dra. Sandra Maria Generoso Thomaz Leidecker, em férias regulamentares, mas se faz presente; pelo MM. Juiz do Trabalho Substituto, Dr. Ricardo Gurgel Noronha; pela secretária da vara do trabalho, Sra. Paula Christina Silva e Lima; pelos servidores Cecília dos Santos Amaral, Dario Ferreira Bastos, Denise Bazzoni Franco, Fabíola Selani Cruz Reis, Joaquim da Cunha de Jesus Barcelar, Luiza Magalhães Jardim, Maria Cláudia Paixão Hardke Assunção, Núbia Duane Aparecida Bernardes, Paula Christina Silva e Lima e Rogério Fernandes Duarte; pela estagiária Gabriela Ferreira de Oliveira. Ausente a servidora Silvana Pereira e Silva em férias regulamentares.

Iniciada a correição no horário acima registrado, o Excelentíssimo Desembargador Corregedor examinou:

#### 1. REGISTROS CONSTANTES DA SECRETARIA DA VARA

- 1.1. PROTOCOLO DE RECLAMAÇÕES Das informações de distribuição, excluídas as cartas precatórias recebidas, consta o registro de 950 processos eletrônicos, distribuídos neste ano até o dia 8–10–2019, apurando—se a média de 5,4 processos por dia útil.
- **1.2.** CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS A Vara recebeu 108 cartas precatórias até o dia 8–10–2019, das quais 67 foram devolvidas para os juízos deprecantes, conforme consulta realizada junto aos sistemas da Secretaria.
- 1.3. CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS A Vara expediu 104 cartas precatórias até o dia 8–10–2019, das quais 64 foram devolvidas pelos juízos deprecados, conforme consulta efetuada no sistema e–Gestão.
- **1.4. REMESSA DE PROCESSOS AO TRT** Existe o registro de 1.484 autos de processos na Instância Superior, sendo que desses, 522 processos foram remetidos até o dia 8–10–2019.



- 1.5. CARGA PARA O (A) MERITÍSSIMO (A) JUIZ (A) DO TRABALHO Há 73 autos de processos com carga, todos no prazo legal.
- 1.6. CARGA PARA ADVOGADOS Não existem autos de processos físicos com carga.
- 1.7. CARGA PARA PERITOS Analisando o sistema do PJe, constatou—se que existem 78 processos com perícia designada, devendo ser verificadas as baixas naquelas já realizadas.
- **1.8. MANDADOS EXPEDIDOS** Constam 1.604 mandados expedidos no PJe no ano em curso, dentre os quais 38 pendentes de cumprimento no PJe, no prazo.
- 1.9. REMESSA DE PROCESSOS AO SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS Há 6 autos de processos com carga para o Serviço de Cálculos Judiciais, todos no prazo.
- **1.10. PROCESSOS ADIADOS** *SINE DIE* Em consulta ao sistema informatizado da Secretaria da Vara, constatou–se a existência de 13 processos *sine die*, incluindo aqueles constantes da listagem de processos na fase de conhecimento sem audiência marcada.
- 1.11. PROCESSOS EM FASE DE CONHECIMENTO a taxa de congestionamento na fase de conhecimento 1° grau, indicador nº 10 do Plano Estratégico do TRT 3ª Região, foi de 44,95% em 2015, de 37,48% em 2016, de 38,88% em 2017 e de 36,69% em 2018. A Meta estabelecida para este indicador em 2019 é de 39%.
- 1.12. PROCESSOS AGUARDANDO SENTENÇA NA FASE DE CONHECIMENTO –

FASE DE CONHECIMENTO (de 1º-1-2019 até 8-10-2019) (fonte: e-Gestão)

1) Indicador Idade média do Pendente de Julgamento (I01): representa o tempo médio que os processos estão pendentes de julgamento.

| FASE | Situação  | Quantidade de processos |
|------|---|-------------------------|
|      | Aguardando 1ª Sessão de audiência (item 60)   | 0                       |
|      | Aguardando 1ª audiência (item 90060)  | 45                      |
|      | Aguardando encerramento da instrução (item 61)  | 0                       |
|      | Aguardando encerramento da instrução (item 90061)   | 224                     |
|      | Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença (item 62)    | 0                       |
|      | Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença (item 90062) | 70                      |



2) Indicador Pendentes (I02): representa a quantidade de processos pendentes de baixa nas fases de conhecimento e execução e os pendentes de liquidação.

| FASE   | Situação   | Quantidade de processos |
|--|--|-------------------------|
| CONHECIMENTO   | Saldo de processos do item<br>377 no final do período de<br>referência   | 0                       |
| The sublineas all substances and substances and substances are substances and substances are substances and substances are sub | Saldo de processos do item<br>90377 no final do período de<br>referência | 405                     |

3) Indicador Taxa de Conclusos com Prazo Vencido (I03): representa a relação entre o total de processos conclusos com o prazo vencido e o total de processos aguardando a prolação de sentença.

| FASE         | Variável             | Forma de apuração  | Quantidade de processos |
|--------------|----------------------|--|-------------------------|
| CONHECIMENTO |                      | Saldo de processos de item 393 no final de período de referência   |                         |
|              | DES PRESIDENT        | Saldo de processos de item 90393 no final de período de referência |                         |
|              | conclusos aguardando | Saldo de processos de item 62 no final de período de referência    |                         |
|              |                      | Saldo de processos de item 90062 no final de período de referência |                         |

- **1.13. PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO** Existem 825 processos em fase de execução, assim discriminados:
- a) 440 execuções trabalhistas, constantes dos itens 99 e 90099;
- b) 20 processos suspensos por execução frustrada, itens 106 e 90106;
- c) 365 processos arquivados provisoriamente, conforme itens 103, 90103, 327 e 90327.

Os dados foram extraídos do Boletim Estatístico da Vara, sistema e-Gestão, de 1º-1-2019 até 8-10-2019.

No ano 2018, até dia 8-10 havia 699 processos na fase de execução, assim distribuídos:

a) 399 execuções trabalhistas, constantes dos itens 99 e 90099;



- b) 5 processos suspensos por execução frustrada, itens 106 e 90106;
- c) 295 processos arquivados provisoriamente, conforme itens 103, 90103, 327 e 90327.

A taxa de congestionamento na fase de execução – 1º grau, indicador nº 14 do Plano Estratégico TRT 3ª Região, foi de 75,67% em 2016, de 68,91% em 2017 e de 64,28% em 2018. A Meta estabelecida para este indicador em 2019 é de 59%.

- **1.14. PROCESSOS INCIDENTAIS À FASE DE EXECUÇÃO:** de acordo com o sistema e–Gestão, dados de 8–10–2019, existem 45 processos, conforme se apurou dos itens 117, 90117, 124, 90124, 131, 90131, 144, 90144, 150, 90150, 156, 90156, 162, 90162, 168 e 90168.
- 2. PROCESSOS EXAMINADOS Foram examinados, conforme discriminação a seguir, por amostragem, autos de processos em tramitação e arquivados na Vara do Trabalho quanto à observância do ordenamento jurídico, o cumprimento dos atos, despachos, ordens e recomendações do colendo Tribunal Superior do Trabalho, da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, da Direção do Tribunal e da Corregedoria Regional.

Na pauta do dia 10–10–2019 havia 19 processos:

- a) procedimento sumaríssimo: 4 processos;
- b) procedimento ordinário: 6 processos;
- c) instrução: 8 processos;
- d) tentativa de conciliação na fase de execução: 1 processo.

Foram examinados os autos dos processos 0010996/19, 0010947/19, 0011005/19, 0010950/19, 0011420/17, 0010710/19, 0011686/17, 0011083/17, 0010071/18 e 0010907/19.

RESULTADO: os processos encontram-se em ordem.

2.1. CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS; PROCESSOS ADIADOS SINE DIE; PROCESSOS SOLUCIONADOS MEDIANTE CONCILIAÇÃO; PROCESSOS JULGADOS; PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO e PROCESSOS ARQUIVADOS.

Exame dos autos dos processos 0010846/19, 0010641/19, 0010955/19, 0010990/19, 0010998/19, 0010997/19, 0010961/19, 0010960/19, 0010903/19, 0010825/19, 0012082/17, 0011234/17, 0010291/16, 0011027/15, 0010701/19, 0010697/19, 0010591/19, 0010797/19, 0010912/19, 0010898/19, 0010894/19, 0010884/19, 0010864/19, 0010878/19, 0010954/19, 0010967/19, 0010687/19, 0010639/19, 0010916/19, 0010840/19, 0010893/19, 0010348/19, 0010205/19, 0011384/17, 0010516/19, 0011021/18, 0010308/19, 0011191/17, 0011533/17, 0012096/17, 0012054/17, 0011911/17, 0010252/19, 0010377/18, 0010567/19, 0010359/18, 0010116/19, 0010593/19, 0010898/18, 0010808/14, 0010313/17, 0011917/14, 0011124/18, 0011570/15, 0010753/19, 0010904/19, 0010602/19, 0010785/19, 0010928/19, 0010507/18, 0010698/18, 0011872/16.



RESULTADO - examinados os autos, constatou-se:

- 0010955/19: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria cumprimento
   Id 3749d05 (mais de 10 dias);
- 0011911/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id d466cdd (mais de 10 dias);
- 0010593/19: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id ed31883 (mais de 10 dias).

Recomenda—se aos MM. juízes que profiram sentenças na forma da Recomendação N. 4/GCGJT, de 26 de setembro de 2018 referente aos "Procedimentos relacionados à prolação de sentenças e acórdãos líquidos", divulgada por meio do Oficio Circular N. CR/45/2018, de 1º de outubro de 2018.

- **2.2.** INQUÉRITO JUDICIAL PARA APURAÇÃO DE FALTA GRAVE DE EMPREGADO ESTÁVEL Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou—se que não há, até a presente data, inquérito judicial em tramitação.
- **2.3.** AÇÃO CIVIL PÚBLICA Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou–se que há 9 ações civis públicas em tramitação.
- **2.4.** AÇÃO CIVIL COLETIVA Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou–se que há 2 ações civis coletivas em tramitação.

#### 3. PRAZO MÉDIO DA PAUTA E DISPONIBILIDADE DA PAUTA –

Prazos médios da pauta/dias corridos

| Trazos inearos da padra dias corridos |      |      |      |
|---------------------------------------|------|------|------|
| LE 2071 YOUR PORZESSONIA              | 2017 | 2018 | 2019 |
| Procedimento sumaríssimo              | 14   | 16   |      |
| Procedimento Ordinário                | 87   | 65   | 14   |
| Instrução processo físico             |      |      | -    |
| Instrução processo eletrônico         | 163  | 220  | 239  |

Apuração conforme dados extraídos do sistema e-Gestão.

Disponibilidade de Pauta

| Disponionidade de l'add  |      |      |                            |  |
|--------------------------|------|------|----------------------------|--|
|                          | 2017 | 2018 | 2019                       |  |
| Procedimento sumaríssimo | 10   | 9    | 22/10/2019 – 8 dias úteis  |  |
| Procedimento Ordinário   | 66   | 10   | 05/11/2019 – 16 dias úteis |  |
| Instrução                | 654  | 337  | 23/01/2020 - 50 dias úteis |  |

PRAZOS MÉDIOS (de 1°-1-2019 até 8-10-2019).

1) Indicador Prazo Médio na Fase de conhecimento (I04): representa o prazo médio entre o ajuizamento da ação e a prolação da sentença (em dias corridos) na fase de conhecimento. (fonte: e-Gestão)

|  | Quantidade de processos | Prazo médio<br>(em dias corri-<br>dos) |
|--|-------------------------|--|
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença – procedimento sumaríssimo (item 271)   | 0                       | 0                                      |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença – procedimento sumaríssimo (item 90271) | 408                     | 33,55                                  |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença – exceto rito sumaríssimo (item 272)    | 0                       | 0                                      |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação da sentença – exceto rito sumaríssimo (item 90272)  | 811                     | 347,63                                 |

2) Indicador Prazo Médio na Fase de Liquidação (I05): representa o prazo médio entre o início e o encerramento da fase de execução. (fonte: e-Gestão)

|   | Quantidade de processos | Prazo médio<br>(em dias corri-<br>dos) |
|---|-------------------------|--|
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – procedimento sumaríssimo (item 359)          | 0                       | 0                                      |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – procedimento sumaríssimo (item 90359)        | 108                     | 71,53                                  |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – exceto procedimento sumaríssimo (item 371)   |                         | 0                                      |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos – exceto procedimento sumaríssimo (item 90371) | 312                     | 118,81                                 |

3) Indicador Prazo Médio Fase de Execução (I06): representa o prazo médio entre o início e o encerramento da fase de execução.

(fonte: e-Gestão)



| endrate etam vialnes per 1000 militario din processione.   | Quantidade de processos | Prazo médio<br>(em dias corri-<br>dos) |
|--|-------------------------|--|
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – procedimento sumaríssimo – ente privado (item 275) | 0                       | 0                                      |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – ente privado (item 90275)                          | 427                     | 202,56                                 |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – ente público (item 277)                            | 0                       | 0                                      |
| Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – ente público (item 90277)                          | 11                      | 456,09                                 |

No ano 2018, apurou—se que, em 224 dias de expediente forense (segunda—feira a sexta—feira, excluídos, portanto, sábados, domingos e feriados), foram proferidas:

| and the second of the school            | Ano-2018 | Média/dia útil |
|---|----------|----------------|
| Julgados procedentes                    | 24       | 0,10           |
| Julgados procedentes em parte           | 497      | 2,21           |
| Julgados improcedentes                  | 305      | 1,36           |
| Extintos com resolução de mérito        | 2        | 0,009          |
| Outras decisões com resolução de mérito | 0        | 0              |
| Total com exame de mérito               | 828      | 3,69           |
| Extintos sem resolução de mérito        | 281      | 1,25           |
| Arquivamento                            | 61       | 0,27           |
| Desistência                             | 64       | 0,28           |
| Outras decisões sem exame de mérito     | 48       | 0,21           |



| Total sem exame de mérito                                  | 454   | 2,02 |
|--|-------|------|
| Decisões de conhecimento                                   | 1.282 | 5,72 |
| Decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração | 245   | 1,09 |
| Decisões na fase de execução                               | 142   | 0,63 |
| Total  | 1.669 | 7,45 |

4. AUDIÊNCIAS E DESPACHOS – Em setembro de 2019, com 21 dias úteis, realizaram—se:

| Audiências  | Número de<br>Audiências/<br>Mês | Média/dia útil |
|---|---------------------------------|----------------|
| Conciliação em conhecimento   | 12                              | 0,57           |
| Conciliação em execução   | 7                               | 0,33           |
| Encerramento de instrução Os encerramentos de instrução não são somados | 0                               | 0              |
| Inicial   | 55                              | 2,61           |
| Inicial (rito sumaríssimo)  | 0                               | 0              |
| Inquirição de testemunha (juízo deprecado)                              | 4                               | 0,19           |
| Instrução   | 76                              | 3,61           |
| Instrução (rito sumaríssimo)  | 5                               | 0,23           |
| Una   | 0                               | 0              |
| Una (rito sumaríssimo)  | 41                              | 1,95           |
| Total   | 200                             | 9,52           |

No mês de setembro de 2019, segundo dados do Boletim Estatístico da Vara, sistema e—Gestão, foram proferidas 56 sentenças de conhecimento, conforme apurado nos itens 40/43 e 46; 90040/90043 e 90046, 24 decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração, conforme itens 115 e 90115. Foram conciliados 39 processos, conforme se verificou dos itens 39 e 90039.



Constatou o Excelentíssimo Desembargador Corregedor, mediante informação da Secretária da Vara do Trabalho, que, na Unidade, as audiências são realizadas de segunda—feira a quinta—feira, a partir das 8h30min e/ou 13h30min. O intervalo entre as audiências é de 5 minutos para as de procedimento sumaríssimo, 5 minutos para as de procedimento ordinário e de 15 minutos para as instruções.

Em atendimento ao artigo 19, II da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria—Geral da Justiça do Trabalho, declara o (a) magistrado (a) que comparece nesta unidade organizacional de segunda—feira a quinta—feira.

Declaram os magistrados, quanto à residência, que cumprem a disposição contida no artigo 30, inciso IV, "c", do Regimento Interno do TRT da 3ª Região e os termos das Instruções Normativas Conjuntas nº 1, de 13–11–2014 e nº 6, de 13–8–2015 e que mantêm o cadastro atualizado na Secretaria—Geral da Presidência.

De acordo com a Secretária da Vara do Trabalho, na Unidade, são exarados, em média, 400 despachos por semana.

AUXÍLIO FIXO: Recomenda a Corregedoria Regional que, atuando outro (a) magistrado (a) na Vara, seja observado o disposto no artigo 330 do Provimento Geral Consolidado nº 3/2015, do TRT da 3ª Região, que determina que "nas Varas do Trabalho que contarem com Juiz Auxiliar é vedado o comparecimento semanal alternado entre Magistrados".

#### 5. PRODUÇÃO -

| Movimentação Anual de Processos         |        |        |  |
|---|--------|--------|--|
|   | 2017   | 2018   |  |
|   | 2.118  | 1.089  |  |
| Processos recebidos                     |        |        |  |
| Média por dia útil                      | 9,62   | 4,86   |  |
| Processos remanescentes do ano anterior | 1.111  | 1.184  |  |
| Sentenças anuladas                      | 11     | 14     |  |
| Total de processos para solução         | 3.240  | 2.287  |  |
| Processos solucionados                  | 2.007  | 1.683  |  |
| Processos conciliados                   | 487    | 401    |  |
| Produção                                | 61,94% | 73,59% |  |

Analisando os dados supra, verificou—se uma diminuição de 48,58% em relação ao número de processos recebidos no ano 2017. Quanto à produção, verificou—se que em 2018 houve um aumento de 11,65%.



5.1. Índice Nacional de Gestão de Desempenho (IGEST) – instituído no âmbito do TRT da 3ª Região por meio da Resolução Conjunta GP/GCR/GVCR N. 104, de 18 de dezembro de 2018, o Índice Nacional de Gestão de Desempenho (IGEST), que substitui o MGD, é um indicador que foi desenvolvido pela Corregedoria–Geral da Justiça do Trabalho do CSJT com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das varas do trabalho de todo o País e busca auxiliar na melhoria da efetividade da prestação jurisdicional combinada à força de trabalho disponível e se alinha às Metas nacionais e ao Plano Estratégico do TRT da 3ª Região. Ao mesmo tempo, possibilita a vara orientar melhor sua atuação, tornando–se um instrumento eficaz de gestão.

#### MESOINDICADOR PRODUTIVIDADE: (de 1°-1-2019 até 8-10-2019)

1) Indicador Taxa de Conciliação (I07): representa a relação entre a quantidade de processos solucionados por conciliação e o total de processos solucionados.

| Conciliações | Soma dos processos dos itens 39 e 90039  |       |
|--------------|--|-------|
| Solucionados | Soma dos processos dos itens 39, 90039, 40, 90040, 41, 90071, 42, 90042, 43, 90043, 44, 90044, 46, 90046, 47, 90047, 48, 90048, 49 e 90049 | 1.248 |

2) Indicador Taxa de Solução (I08): representa a relação entre o total de processos solucionados e o total de processos recebidos por distribuição, redistribuição e que retornaram para novo julgamento.

| Solucionados | Soma dos processos dos itens 39, 90039, 40, 90040, 41, 90041, 42, 90042, 43, 90043, 44, 90044, 46, 90046, 47, 90047, 48, 90048, 49 e 90049 | 1.248 |
|--------------|--|-------|
| Recebidos    | Soma dos processos dos itens 26, 90026, 27, 90027, 29, 90029, 30, 90030, 31, 90031, 32 e 90032   | 961   |

 Indicador Taxa de Execução (I13): representa a relação entre o total de execuções encerradas pelo total de execuções iniciadas.

| Execuções iniciadas  | Soma dos processos dos itens 329 e 90329 | 396 |
|----------------------|--|-----|
| Execuções encerradas | Soma dos processos dos itens 93 e 90093  | 488 |

MESOINDICADOR CONGESTIONAMENTO: (de 1°-1-2019 até 8-10-2019)



 Indicador Taxa de Congestionamento no Conhecimento (I09): representa o volume de trabalho atualmente represado em comparação com a capacidade de atendimento à demanda na fase de conhecimento.

| Pendentes de baixa na Fase<br>de Conhecimento | Saldo de processos dos itens 377 e 90377 no final do período de referência | 405   |
|---|--|-------|
| Baixados na Fase de<br>Conhecimento           | Soma dos processos dos itens 375 e 90375                                   | 1.231 |

 Indicador Taxa de Congestionamento na Execução (I10): representa o volume de trabalho atualmente represado em comparação com a capacidade de atendimento à demanda na fase de execução.

| Pendentes de baixa na F<br>de Execução |    | Saldo de processos dos itens 383 e 90383 no final do período de referência | 604 |
|--|----|--|-----|
| Baixados na Fase<br>Execução           | de | Soma dos processos dos itens 381 e 90381                                   | 433 |

#### MESOINDICADOR FORÇA DE TRABALHO: (de 1°-1-2019 até 8-10-2019)

1) Indicador Produtividade por Servidor (I11): representa o total de processos baixados nas fases de conhecimento e execução por servidor em atividade.

| Baixados na fase de conhecimento | Soma dos processos dos itens<br>375 e 90375                     | 1.231 |
|----------------------------------|---|-------|
| Baixados na fase de execução     | Soma dos processos dos itens<br>381 e 90381                     | 433   |
| Servidores em atividade          | Contagem dos servidores dos itens 2035, 2045, 2053, 2061 e 2412 | 12    |

2) Indicador Pendentes por Servidor (I12): representa total de pendentes de baixa nas fases de conhecimento e execução por servidor em atividade.

| Pendentes na fase de conhecimento      | Saldo de processos dos itens 337<br>e 90337 no final do período de<br>referência | 405 |
|--|--|-----|
| Pendentes de baixa na fase de execução | Saldo de processos dos itens 383<br>e 90383 no final do período de<br>referência | 604 |
| Servidores em atividade                | Contagem dos servidores nos itens 2035, 2045, 2053, 2061 e 2412                  | 12  |



|                                     | Perfil da Vara do Trabalho                                  | Betim – 06a Vara                       |  |  |
|-------------------------------------|---|--|--|--|
| Indicadores / Período de referência |   | Ano 2018<br>01/01/2018 a<br>31/12/2018 | 1° trim 2019<br>01/04/2018 a<br>31/03/2019 | 2° trim 2019<br>01/07/2018 a<br>30/06/2019 |
|                                     | I01 – Idade Média do<br>pendente de julgamento<br>(em anos) | 0,65                                   | 1,28                                       | 0,90                                       |
|                                     | I02 – Pendentes   | 1.420                                  | 1.371                                      | 1.315                                      |
|                                     | 103 – Taxa de conclusos<br>com o prazo vencido (%)          | 0,00                                   | 0,00                                       | 0,00                                       |
|                                     | I04 – Prazo médio no conhecimento (em dias)                 | 253,86                                 | 277,73                                     | 273,83                                     |
|                                     | I05 – Prazo médio na<br>liquidação (em dias)                | 101,40                                 | 102,29                                     | 97,07                                      |
| Indi–cadores                        | I06 – Prazo médio na<br>execução (em dias)                  | 205,56                                 | 208,38                                     | 194,20                                     |
|                                     | I07 – Taxa de conciliação (%)                               | 23,83                                  | 26,95                                      | 28,51                                      |
|                                     | I08 – Taxa de solução (%)                                   | 152,58                                 | 152,19                                     | 140,38                                     |
|                                     | I13 – Taxa de execução (%)                                  | 117,32                                 | 119,92                                     | 120,58                                     |
|                                     | I09 – Taxa de congestio–<br>namento no conhecimento<br>(%)  | 33,67                                  | 30,61                                      | 27,04                                      |
|                                     | I10 – Taxa de congestio–<br>namento na execução (%)         | 52,38                                  | 49,48                                      | 50,93                                      |
|                                     | I11 – Produtividade por servidor                            | 162,67                                 | 175,00                                     | 170,50                                     |
|                                     | I12 – Pendentes por<br>servidor                             | 107,75                                 | 103,17                                     | 95,50                                      |
|                                     | Acervo  | 0,23                                   | 0,26                                       | 0,24                                       |
|                                     | Celeridade  | 0,36                                   | 0,38                                       | 0,35                                       |
| Meso                                | Produtividade   | 0,53                                   | 0,50                                       | 0,50                                       |
| Meso                                | Congestionamento processual                                 | 0,39                                   | 0,38                                       | 0,36                                       |
|                                     | Força de trabalho   | 0,38                                   | 0,39                                       | 0,37                                       |
| Macro                               | IGEST   | 0,3765                                 | 0,3791                                     | 0,3653                                     |



| Posição IGEST           | 38          | 35          | 36          |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Movimentação processual | 2001 a 2500 | 2001 a 2500 | 1501 a 2000 |

#### 6. ARRECADAÇÃO -

| Contribuição<br>Previdenciária | Imposto de Renda |
|--------------------------------|------------------|
| R\$6.733.922,12                | R\$1.674.787,21  |

- 7. PORTARIAS De acordo com a Secretária da Vara do Trabalho, encontra-se em vigor a Portaria nº 1/2015, que regulamenta a informação processual por telefone.
- **8. BACEN JUD, INFOJUD, RENAJUD e SIMBA** Durante a correição, constatou—se que a Unidade emprega o BACEN JUD, o INFOJUD e RENAJUD, com o intuito de localizar bens passíveis de penhora, bem como o SIMBA e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC, para a requisição de informações sobre movimentações bancárias. Detectou, ainda, que não havia ordem de bloqueio do BACEN JUD pendente na Vara do Trabalho.
- 9. DA SECRETARIA Concluída a Correição, de acordo com os critérios acima especificados, o Excelentíssimo Desembargador Corregedor examinou 80 autos de processos, sendo que em 3 foram encontrados excessos de prazo.

Registra-se que durante os trabalhos de correição, foi observada a Resolução Conjunta GP/CR N. 58 de 13 de outubro de 2016 e suas posteriores alterações.

#### 10. RECOMENDAÇÕES:

#### 10.1. RECOMENDAÇÕES GERAIS:

As recomendações gerais foram entregues à Secretária da Vara nesta data.

#### 10.2: RECOMENDAÇÕES ESPECÍFICAS:

A Corregedoria Regional recomenda que seja (m):

1) ao executar os atos processuais, observado pela Secretaria o prazo de 5 dias, conforme artigo 228 do CPC;



2) promovida a realização semanal de audiências de conciliação em processos na fase de execução, num total mensal de no mínimo 30 audiências, independentemente de requerimento das partes, selecionando—se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição, nos termos do inciso II do artigo 76 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria—Geral da Justiça do Trabalho. Ademais, deve ser seguido o que preceitua o caput do artigo 764 da CLT, no sentido de que "os dissídios individuais ou coletivos submetidos à apreciação da Justiça do Trabalho serão sempre sujeitos à conciliação", frisando—se que "para os efeitos deste artigo, os juízes e Tribunais do Trabalho empregarão sempre os seus bons ofícios e persuasão no sentido de uma solução conciliatória dos conflitos", nos moldes do § 1º do referido artigo;

A Corregedoria Regional reitera a necessidade de que sejam observadas as recomendações acima, o que será aferido na próxima correição ou extraordinariamente.

#### 10.3. RECOMENDAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO DO ANO 2018:

A Corregedoria Regional verificou que as recomendações, então formuladas, foram integralmente observadas.

#### 11. Gestão Estratégica

As metas nacionais e os indicadores do Plano Plurianual 2015/2020 do TRT3 devem ser monitorados para que se possa acompanhar e analisar os resultados institucionais, e a atividade correicional apoia esta iniciativa:

Meta 1 CNJ/Meta 6 CSJT: Índice de Processos Julgados (IPJ) – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Em 2018, quando a Meta era "julgar pelo menos 92% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período" esta unidade organizacional atingiu o percentual de 169,73% de cumprimento da Meta, tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional no 1º grau foi de 140,18%.

No ano 2019, até o dia 31–8–2019, o percentual alcançado foi de 172,67% sendo a média deste Regional para o mesmo período de 142,91%.

Meta 2 CNJ/Meta 7 CSJT: Índice de Processos Antigos (IPA) – Identificar e julgar até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017, nos 1° e 2° graus.

Em 2018, quando a Meta era "identificar e julgar até 31–12–2018, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31–12–2016, no 1º grar", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 108,91% do valor da meta estipulado para o ano de 2018, tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional no 1º grau foi de 103,57%.



No ano 2019, até o dia 31–8–2019, o percentual alcançado foi de 100,45% sendo a média deste Regional para o mesmo período de 94,11%.

Meta 3 CNJ / Meta 9 CSJT: Îndice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) – Manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2016/2017.

Em 2018, quando a Meta era "aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020 (2pp)", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 51,34% de cumprimento da Meta, não tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional foi de 84,01%.

No ano 2019, até o dia 31-8-2019, o percentual alcançado foi de 35,29% sendo a média deste Regional para o mesmo período de 44,03%.

Meta 5 CNJ / Meta 11 CSJT: Índice de Execução (IE) — Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

Em 2018, quando a Meta era "baixar pelo menos 92% do total de casos novos de execução no período", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 111,17% do valor da meta estipulado para o ano de 2018, tendo cumprindo a Meta. O resultado deste Regional foi de 115%, considerando os valores apurados no sistema de lançamentos de metas nacionais do CNJ e no SIGEST/CSJT.

No ano 2019, até o dia 31–8–2019, o percentual alcançado foi de 101,82% sendo a média deste Regional para o mesmo período de 110,05%.

Meta 6 CNJ / Meta 8 CSJT: Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) – Identificar e julgar, até 31–12–2019, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau.

Em 2018, quando a Meta era "identificar e julgar, até 31–12–2018, 98% das ações coletivas distribuídas até 31–12–2015 no 1º grau", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 204,08% do valor da meta estipulado para o ano de 2018, tendo cumprido a Meta, sendo que para ao atingimento da meta era necessário que o valor fosse maior ou igual a 100% sendo que o resultado deste Regional no 97,69%.

No ano 2019, até o dia 31–8–2019, o percentual alcançado foi de 102,04% sendo a média deste Regional para o mesmo período de 95,79%.

Meta 5 CSJT: Tempo médio de duração do processo – Fase de Conhecimento (TMDP1c): Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2017.

Em 2018, quando a Meta era "reduir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 5% até 2020 (2%)", o tempo médio de duação do processo desta unidade organizacional foi de 253,86 dias, sendo que o resultado diste Regional foi de 217 dias. Observa—se que a meta em



2018 era de 147 dias. Assim, o percentual cumprimento da Meta foi de 172,69%, não tendo cumprido a Meta, sendo que, neste item, diferentemente dos demais, o percentual abaixo de 100% é a referência para o atingimento da referida Meta. O resultado deste Regional foi de 147,64%.

No ano 2019, até o dia 31–8–2019, o tempo médio alcançado foi de 251,56 dias, sendo o resultado deste Regional para o mesmo período de 228,74 dias.

- 12. RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL Enfatiza a Corregedoria Regional a importância da observância da Política Nacional de Responsabilidade Socioambiental da Justiça do Trabalho constante do Ato Conjunto CSJT.TST.GP nº 24/14 e as orientações da Seção de Gestão Socioambiental deste Regional.
- 13. DAS ATIVIDADES E CONDIÇÕES DE SEGURANÇA Conforme o artigo 12, parágrafo 3°, da Resolução Conjunta n° 4, de 28–2–2014, do Conselho Nacional de Justiça e Conselho Nacional do Ministério Público e no artigo 9° da Resolução n° 176, de 10–6–2013, do Conselho Nacional de Justiça, bem como nas normas que dispõem sobre segurança oriundas do Tribunal Regional, a Corregedoria Regional determina que sejam cumpridas as determinações do Ato Regulamentar Conjunto n° 1, de 15–9–2008 (ARGCJ 1/2008) e da Resolução GP n° 7, de 3–10–2013.
- 14. OBSERVAÇÕES FINAIS A Corregedoria Regional recomenda que a Secretaria da Vara aprimore a qualidade dos seus serviços, visando ao elevado cumprimento da sua missão institucional que, conforme o Plano Estratégico do TRT da 3ª Região é "Solucionar conflitos decorrentes das relações de trabalho de forma efetiva e célere, contribuindo para a harmonia social".

Enfatiza que a qualidade da prestação jurisdicional possibilita o alcance da visão de futuro do TRT da 3ª Região em "ser reconhecido na sociedade pela prestação da tutela jurisdicional dos direitos sociais de qualidade, célere e efetiva e pela excelência dos processos de gestão", segundo consta no Planejamento Estratégico do TRT da 3ª Região.

Ressalta, ainda, a Corregedoria Regional o caráter pedagógico da correição, assim como a importância da transparência dos dados estatísticos da Secretaria da Vara, proporcionadores do autoconhecimento e de um seguro diagnóstico da Instituição, cujo interior precisa ser exposto para si própria, bem como para a sociedade, destinatária última dos serviços judiciais prestados, tudo conforme foi solene e enfaticamente propugnado pelo CNJ.

Registra-se que o Excelentíssimo Desembargador Corregedor não recebeu reclamação de advogados ou partes quanto aos serviços prestados pelo juízo da Vara do Trabalho.

A Correição Ordinária é encerrada às 11h30min do dia dez de outubro de 2019, em sessão pública, anteredida de pregão, do que, para constar, eu, Mozart Secundino de Oliveira Júnior , Secretário da Corregedoria, lavrei a presente ata, impressa em frente e verso, a qual, depois de lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor, pela MM. Juíza do Trabalho Titular da Vara, pelo MM. Juiz do



Trabalho Substituto e pela Secretária da Vara do Trabalho. A equipe da Corregedoria Regional, que auxiliou o Excelentíssimo Desembargador Corregedor, além do Sr. Secretário da Corregedoria acima nominado, foi composta pelos servidores Flávio Mário Fonseca e Jânio Júlio Fernandes.

Fernando Luiz Gonçalves Rios Neto

Desembargador Corregedor do TRT/3ª Região

Sandra Maria Generoso Thomaz Leidecker Juiza do Trabalho Titular da Vara

> Ricardo Gurgel Noronha Juiz do Trabalho Substituto

Paula Christina Silva e Lima Secretário da Vara do Trabalho