



#### ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 30° VARA DO TRABALHO DE BELO HORIZONTE – MG

JUÍZA TITULAR DA VARA DO TRABALHO: CLARICE DOS SANTOS CASTRO



Criação: Lei nº 8.432, de 11-6-1992 Data da instalação: 14-5-1993 Data de Implantação do PJ-e: 24-3-2015

Jurisdição: Belo Horizonte.

Edital de Correição divulgado no DEJT em 8-2-2020, p. 1.





### ATA DE CORREIÇÃO

Data da última Correição: 15-2-2019

Às 8 horas do dia vinte e um de fevereiro de 2020, a Excelentíssima Desembargadora Dra. Ana Maria Amorim Rebouças, Corregedora do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região deu início à Correição Ordinária na 30ª Vara do Trabalho de Belo Horizonte, situada na Avenida Augusto de Lima, nº 1.234 – 8º andar, na forma do artigo 682, XI, da CLT, combinado com o artigo 30, I, do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região, sendo recebida pela MM. Juíza do Trabalho Titular da Vara, Dra. Clarice dos Santos Castro; pelo MM. Juiz do Trabalho Auxiliar, Dr. Daniel Chein Guimarães; pela Secretária da Vara do Trabalho, Sra. Nildes de Oliveira Freitas; pelos servidores Andrea Cantini Santos, Daisy Carla de Oliveira Silva, Gardenia Silva Vieira, Luciana Coelho de Freitas, Luiz Cláudio Barbosa, Marceli de Fátima Pereira, Nilce Apolinária dos Santos, Regina Célia Sardi de Almeida e Sara Alves Leite Praça.

Iniciada a correição no horário acima registrado, a Excelentíssima Desembargadora Corregedora examinou:

#### 1. REGISTROS CONSTANTES DA SECRETARIA DA VARA

- 1.1. PROTOCOLO DE RECLAMAÇÕES Das informações de distribuição, excluídas as cartas precatórias recebidas, consta o registro de 121 processos eletrônicos, distribuídos neste ano até o dia 19-2-2020, apurando-se a média de 7,11 processos por dia útil.
- 1.2. CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS A Vara recebeu 9 cartas precatórias até o dia 19-2-2020, das quais 3 foram devolvidas para os juízos deprecantes, conforme consulta realizada junto aos sistemas da Secretaria.
- 1.3. CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS A Vara expediu 19 cartas precatórias até o dia 19-2-2020, das quais 3 foram devolvidas pelos juízos deprecados, conforme consulta efetuada no sistema e-Gestão.
- 1.4. REMESSA DE PROCESSOS AO TRT Existe o registro de 685 autos de processos na Instância Superior, sendo que desses, 99 processos foram remetidos até o dia 19-2-2020.
- 1.5. CARGA PARA A MERITÍSSIMA JUÍZA DO TRABALHO Há 75 autos de processos para minutar sentença e minutar decisão, todos no prazo legal.





- 1.6. CARGA PARA PERITOS Analisando o sistema do PJe, constatou-se que existem 72 processos com perícia designada e 11 processos pendentes de aprovação pela Secretaria da Vara.
- 1.7. MANDADOS EXPEDIDOS Constam 169 expedidos no PJe no ano em curso, dentre os quais 43 pendentes de cumprimento, no prazo.
- 1.8. PROCESSOS ADIADOS SINE DIE Em consulta ao sistema informatizado da Secretaria da Vara, constatou-se a existência de 14 processos sine die, incluindo aqueles constantes da listagem de processos na fase de conhecimento sem audiência marcada.
- 1.9. PROCESSOS EM FASE DE CONHECIMENTO a taxa de congestionamento na fase de conhecimento 1º grau, indicador nº 10 do Plano Estratégico 2015-2020 do TRT-MG, foi de 37,48% em 2016, de 38,85% em 2017, de 34,44% em 2018 e de 30,46% em 2019. A Meta estabelecida para este indicador em 2019 era de 39% (dados extraídos do sistema e-Gestão em 03/02/2020, sujeitos a alterações devido aos envios de novas remessas de dados ao TST).

#### 1.10. PROCESSOS AGUARDANDO SENTENÇA NA FASE DE CONHECIMENTO -

FASE DE CONHECIMENTO (de 1º-1-2020 até 19-2-2020) (fonte: e-Gestão)

 Indicador Idade média do Pendente de Julgamento (I01): representa o tempo médio que os processos estão pendentes de julgamento.

FASE	Situação	Quantidade de processos
CONHECIMENTO	Aguardando 1ª Sessão de audiência (item 60)	0
	Aguardando 1ª audiência (item 90060)	84
	Aguardando encerramento da instrução (item 61)	0
	Aguardando encerramento da instrução (item 90061)	371
	Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença (item 62)	0
	Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença (item 90062)	30

 Indicador Pendentes (I02): representa a quantidade de processos pendentes de baixa nas fases de conhecimento e execução e os pendentes de liquidação.





FASE	Situação	Quantidade de processos
CONHECIMENTO	Saldo de processos do item 377 no final do período de referência	33
	Saldo de processos do item 90377 no final do período de referência	568

3) Indicador Taxa de Conclusos com Prazo Vencido (I03): representa a relação entre o total de processos conclusos com o prazo vencido e o total de processos aguardando a prolação de sentença.

FASE	Variável	Forma de apuração	Quantidade de processos
CONHECIMENTO		Saldo de processos do item 393 no final do período de referência	
		Saldo de processos do item 90393 no final do período de referência	
	1.0	Saldo de processos do item 62 no final do período de referência	
		Saldo de processos do item 90062 no final do período de referência	

1.11. PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO – A taxa de congestionamento na fase de execução – 1º grau, indicador nº 14 do Plano Estratégico 2015-2020 do TRT-MG, foi de 75,67% em 2016, de 68,88% em 2017, de 62,84% em 2018 e de 56,65% em 2019. A Meta estabelecida para este indicador em 2019 era de 59% (dados extraídos do sistema e-Gestão em 03/02/2020, sujeitos a alterações devido aos envios de novas remessas de dados ao TST).

Existem 1.258 processos em fase de execução, assim discriminados:

- a) 879 execuções trabalhistas, constantes dos itens 99 e 90099;
- b) 1 processo suspenso por execução frustrada, itens 106 e 90106;
- c) 378 processos arquivados provisoriamente, conforme itens 103, 90103, 327 e 90327.

Os dados foram extraídos do Boletim Estatístico da Vara, sistema e-Gestão, de 1º-1-2020 até 19-2-2020.





No ano 2019, até o dia 19-2 havia 1.168 processos na fase de execução, assim distribuídos:

- a) 945 execuções trabalhistas, constantes dos itens 99 e 90099;
- b) 1 processo suspenso por execução frustrada, itens 106 e 90106;
- c) 222 processos arquivados provisoriamente, conforme itens 103, 90103, 327 e 90327.
- 1.12. PROCESSOS INCIDENTAIS À FASE DE EXECUÇÃO: de acordo com o sistema e-Gestão, dados de 19-2-2020, existem 65 processos, conforme se apurou dos itens 117, 90117, 400 e 90400.
- 2. PROCESSOS EXAMINADOS Foram examinados, conforme discriminação a seguir, por amostragem, autos de processos em tramitação e arquivados na Vara do Trabalho quanto à observância do ordenamento jurídico, o cumprimento dos atos, despachos, ordens e recomendações do colendo Tribunal Superior do Trabalho, da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, da Direção do Tribunal e da Corregedoria Regional.

Na pauta do dia 27-2 2020 havia 16 processos:

- a) procedimento sumaríssimo: 5 processos;
- b) procedimento ordinário: 4 processos;
- c) instrução: 4 processos;
- d) encerramento de instrução: 3 processos.

Foram examinados os autos dos processos

RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 0010056/20, 0010059/20, 0010063/20, 0010100/20, 0010091/20, 0011264/17, 0010062/20, 0011034/19, 0011041/19, 0010958/19.

RESULTADO – Os processos encontram-se em ordem.

2.1. CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS; PROCESSOS ADIADOS SINE DIE; PROCESSOS SOLUCIONADOS MEDIANTE CONCILIAÇÃO; PROCESSOS JULGADOS; PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO e PROCESSOS ARQUIVADOS.

 $0010048/20,\ 0010050/20,\ 0010938/19,\ 0010888/19,\ 0010008/20,\ 0010020/20,\ 0010659/19,\ 0010608/19,\ 0010818/19,\ 0010838/19,\ 0010424/19,\ 0010456/16,\ 0010272/17,\ 0011048/16,\ 0011670/16,\ 0010584/18,\ 0010053/17,\ 0010987/16,\ 0010444/17,\ 0010230/19,\ 0011213/17,\ 0010598/17,\ 0011367/17,\ 0010292/16,\ 0011746/17,\ 0010910/18,\ 0011004/19,\ 0011012/19,\ 0010248/19,\ 0010990/19,\ 0010995/19,\ 0010478/19,\ 0010961/19,\ 0010999/19,\ 0010769/19,\ 0010597/19,\ 0010302/17,\ 0011503/17,\ 0011732/17,\ 0011093/17,\ 0011563/17,\ 0010442/19,\ 0010577/19,\ 0011619/17,\ 0010459/19,\ 0010077/18,\ 0010023/19,\ 0010078/19,\ 0010078/19,\ 00100452/19,\ 0010078/19,\ 00$ 





 $0010305/19,\ 0010311/19,\ 0010390/18,\ 0010348/17,\ 0011177/17,\ 0010833/18,\ 0010354/19,\ 0010888/18,\ 0011656/17,\ 0011096/17,\ 0011568/17,\ 0010767/19,\ 0010778/19,\ 0011006/19,\ 0011015/19,\ 0010021/19,\ 0010528/19,\ 0010856/19,\ 0010695/19,\ 0010925/19,\ 0010917/19.$ 

#### RESULTADO – examinados os autos, constatou-se:

- 0010586/19, 0010695/19, 0010925/19: processos sujeitos ao procedimento sumariíssimo com designação de audiência com prazo superior a 15 dias;
- 0010888/19: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id
   5fe6e4c (mais de 10 dias);
- 0010608/19: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria cumprimento
   Id 46ffc92 (mais de 10 dias) e despacho Id 6d3edb2 (mais de 10 dias);
- 0011213/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria impulso oficial
   Id a95893d (sem movimentação há mais de 100 dias);
- 0010598/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria impulso oficial
   Id 557a6f1 (sem movimentação há mais de 100 dias);
- 0011367/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria impulso oficial
   Id 9531ed9 (sem movimentação há mais de 20 dias);
- 0010597/19: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id
   b1809ed (sem movimentação há mais de 20 dias);
- 0011503/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id b35e937 (sem movimentação há mais de 20 dias);
- 0011732/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id 3d75a00 (mais de 20 dias);
- 0010078/19: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id 83b77a3 (mais de 10 dias) e cumprimento - Id 7033aee (sem movimentação há mais de 10 dias);
- 0010390/18: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria cumprimento
   Id f0f5582 (sem movimentação há mais de 60 dias);
- 0010348/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria cumprimento
   Id 11593f30 (sem movimentação há mais de 60 dias);
- 0011177/17: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id 01ffa8a (mais de 30 dias);





- 0010833/18: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria impulso oficial
   Id 572c101 (mais de 10 dias);
- 0010354/19: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria impulso oficial
   Id b4b45c1 (mais de 10 dias);
- 0010888/18: excesso de prazo na prática de ato processual pela Secretaria despacho Id
   7813a87 (mais de 10 dias).

Recomenda-se aos MM. juízes que profiram sentenças na forma da Recomendação N. 4/GCGJT, de 26 de setembro de 2018 referente aos "Procedimentos relacionados à prolação de sentenças e acórdãos líquidos", divulgada por meio do Oficio Circular N. CR/45/2018, de 1º de outubro de 2018.

- 2.2. INQUÉRITO JUDICIAL PARA APURAÇÃO DE FALTA GRAVE DE EMPREGADO ESTÁVEL Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou-se que há 2 inquéritos judiciais em tramitação.
- 2.3. AÇÃO CIVIL PÚBLICA Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou-se que há 11 ações civis públicas em tramitação.
- 2.4. AÇÃO CIVIL COLETIVA Consultado o sistema informatizado da Secretaria da Vara do Trabalho, constatou-se que há 3 ações civis coletivas em tramitação.

### 3. PRAZO MÉDIO DA PAUTA E DISPONIBILIDADE DA PAUTA –

Prazos médios da pauta/dias corridos

	2018	2019	2020
Procedimento sumaríssimo/ordinário	56	38	64
Instrução processo físico	1.492	1.732	95
Instrução processo eletrônico	245	280	233

Apuração conforme dados extraidos do sistema e-Gestão,

Disponibilidade de Pauta/dias úteis

	2018	2019	2020
Procedimento sumaríssimo	12	9	04/03/2020 - 6 dias
Procedimento Ordinário	18	25	25/03/2020 - 22 dias
Instrução	430	213	21/01/2021 - 204 dias





PRAZOS MÉDIOS (de 1º-1-2020 até 19-2-2020).

 Indicador Prazo Médio na Fase de conhecimento (I04): representa o prazo médio entre o ajuizamento da ação e a prolação da sentença (em dias corridos) na fase de conhecimento. (fonte: e-Gestão)

	Quantidade de processos	Prazo médio (em dias corri- dos)
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação de sentença na fase de conhecimento (item 416)	0	0
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação até a prolação de sentença na fase de conhecimento (item 90416)	147	233,07

 Indicador Prazo Médio na Fase de Liquidação (I05): representa o prazo médio entre o início e o encerramento da fase de execução. (fonte: e-Gestão)

	Quantidade de processos	Prazo médio (em dias corri- dos)
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos (item 417)	3	1.650
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da liquidação e da decisão homologatória dos cálculos (item 90417)	40	227,52

 Indicador Prazo Médio Fase de Execução (I06): representa o prazo médio entre o início e o encerramento da fase de execução. (fonte: e-Gestão)

	Quantidade de processos	Prazo médio (em dias corri- dos)
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – procedimento sumaríssimo - ente privado (item 275)	2	4.819
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da	64	752,84





execução - ente privado (item 90275)		
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – ente público (item 277)	4	4.705,5
Média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da extinção da execução – ente público (item 90277)	11	164,27

No ano 2019, apurou-se que, em 225 dias de expediente forense (segunda-feira a sexta-feira, excluídos, portanto, sábados, domingos e feriados), foram proferidas:

	Ano-2019	Média/dia útil
Julgados procedentes	64	0,28
Julgados procedentes em parte	348	1,53
Julgados improcedentes	196	0,86
Extintos com resolução de mérito	11	0,48
Outras decisões com resolução de mérito	0	0
Total com exame de mérito	619	2,73
Extintos sem resolução de mérito	30	0,13
Arquivamento	72	0,32
Desistência	59	0,26
Outras decisões sem exame de mérito	32	0,14
Total sem exame de mérito	193	0,85
Decisões de conhecimento	812	3,58
Decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração	315	1,39
Decisões na fase de execução	214	0,94
Total	1.341	5,9





### 4. AUDIÊNCIAS E DESPACHOS - Em janeiro de 2020, com 9 dias úteis, realizaram-se:

Audiências	Número de Audiências/ Mês	Média/dia útil
Conciliação em conhecimento	2	0,22
Conciliação em execução	1	0,11
Encerramento de instrução Os encerramentos de instrução não são somados	1	0,11
Inicial	14	1,57
Inicial (rito sumarissimo)	0	0
Inquirição de testemunha (juízo deprecado)	2	2,22
Instrução	19	2,11
Instrução (rito sumaríssimo)	4	0,44
Una	0	0
Una (rito sumaríssimo)	24	2,67
Total	66	7,3

No mês de janeiro de 2020, segundo dados do Boletim Estatístico da Vara, sistema e-Gestão, foram proferidas 27 sentenças de conhecimento, conforme apurado nos itens 40/43 e 46; 90040/90043 e 90046, 23 decisões decorrentes da oposição de embargos de declaração, conforme itens 115 e 90115. Foram conciliados 23 processos, conforme se verificou dos itens 39 e 90039.

Constatou a Excelentissima Desembargadora Corregedora, mediante informação da Secretária da Vara do Trabalho, que, na Unidade, as audiências são realizadas de segunda-feira a quinta-feira, a partir das 8h50min ou 14 horas. O intervalo entre as audiências é de 15 minutos para as de procedimento sumaríssimo, 03 minutos para as de procedimento ordinário e de 30 minutos para as instruções.

Em atendimento ao artigo 19, II da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, declara a magistrada que comparece nesta unidade organizacional de segunda-feira a quinta-feira e que mantém afixado na Secretaria da Vara as datas em que presta atendimento, bem assim aquelas em que se encontra fora da sede do juízo, mas no exercício de suas respectivas funções.





Declara a magistrada, quanto à residência, que cumpre a disposição contida no artigo 30, inciso IV, "c", do Regimento Interno do TRT da 3ª Região e os termos das Instruções Normativas Conjuntas nº 1, de 13-11-2014 e nº 6, de 13-8-2015 e que mantém o cadastro atualizado na Secretaria-Geral da Presidência.

De acordo com a Secretária da Vara do Trabalho, na Unidade, são exarados, em média, 860 despachos por semana.

AUXÍLIO FIXO: Recomenda a Corregedoria Regional que, atuando outro (a) magistrado (a) na Vara, seja observado o disposto no artigo 330 do Provimento Geral Consolidado nº 3/2015, do TRT da 3ª Região, que determina que "nas Varas do Trabalho que contarem com Juiz Auxiliar é vedado o comparecimento semanal alternado entre Magistrados".

#### 5. PRODUÇÃO -

Movimentação Anual	de Processo	s
	2018	2019
Processos recebidos	946	960
Média por dia útil	4,2	4,2
Processos remanescentes do ano anterior	1.148	816
Sentenças anuladas	33	20
Total de processos para solução	2.127	1.796
Processos solucionados	1.300	1.300
Processos conciliados	479	488
Produção	61,12%	72,38%

Analisando os dados supra, verificou-se um aumento de 1,48% em relação ao número de processos recebidos no ano 2018. Quanto à produção, verificou-se que em 2019 houve um aumento de 11,26%.

5.1. Índice Nacional de Gestão de Desempenho da Justiça do Trabalho (IGEST) — desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho do Conselho Superior da Justiça do Trabalho (CSJT) com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das varas do trabalho de todo o País e auxiliar na melhoria da efetividade da prestação jurisdicional combinada à força de trabalho disponível. Ao mesmo tempo, possibilita a vara orientar melhor sua atuação, tornando um instrumento eficaz de gestão. Ademais, o IGEST se alinha às Metas Nacionais e ao Plano Estratégico 2015-2020 do TRT-MG e foi instituído no âmbito deste Regional por meio da Resolução Conjunta GP/GCR/GVCR n. 104, de 18 de dezembro de 2018.

### MESOINDICADOR PRODUTIVIDADE: (de 1º-1-2020 até 19-2-2020)

 Indicador Taxa de Conciliação (I07): representa a relação entre a quantidade de processos solucionados por conciliação e o total de processos solucionados.





Conciliações	Soma dos processos dos itens 39 e 90039	
Solucionados	Soma dos processos dos itens 39, 90039, 40, 90040, 41, 90071, 42, 90042, 43, 90043, 44, 90044, 46, 90046, 47, 90047, 48, 90048, 49 e 90049	150

 Indicador Taxa de Solução (I08): representa a relação entre o total de processos solucionados e o total de processos recebidos por distribuição, redistribuição e que retornaram para novo julgamento.

Solucionados	Soma dos processos dos itens 39, 90039, 40, 90040, 41, 90041, 42, 90042, 43, 90043, 44, 90044, 46, 90046, 47, 90047, 48, 90048, 49 e 90049	150
Recebidos	Soma dos processos dos itens 26, 90026, 27, 90027, 29, 90029, 30, 90030, 31, 90031, 32 e 90032	123

 Indicador Taxa de Execução (I13): representa a relação entre o total de execuções encerradas pelo total de execuções iniciadas.

Execuções iniciadas	Soma dos processos dos itens 329 e 90329	115
Execuções encerradas	Soma dos processos dos itens 93 e 90093	90

### MESOINDICADOR CONGESTIONAMENTO: (de 1º-1-2020 até 19-2-2020)

 Indicador Taxa de Congestionamento no Conhecimento (109): representa o volume de trabalho atualmente represado, em comparação com a capacidade de atendimento à demanda na fase de conhecimento.

Pendentes de bai de Conhecimento		Saldo de processos dos itens 377 e 90377 no final do período de referência	601
Baixados na Conhecimento	Fase de	Soma dos processos dos itens 375 e 90375	180





 Indicador Taxa de Congestionamento na Execução (I10): representa o volume de trabalho atualmente represado em comparação com a capacidade de atendimento à demanda na fase de execução.

				Saldo de processos dos itens 383 e 90383 no final do período de referência	1.066
Baixados Execução	na	Fase	de	Soma dos processos dos itens 381 e 90381	92

### MESOINDICADOR FORÇA DE TRABALHO: (de 1º-1-2020 até 19-2-2020)

 Indicador Produtividade por Servidor (II1): representa o total de processos baixados nas fases de conhecimento e execução por servidor em atividade.

Baixados conhecime	na nto	fase	de	Soma dos processos dos itens 375 e 90375	180
Baixados execução	na	fase	de	Soma dos processos dos itens 381 e 90381	92
Servidores	em at	ividade		Contagem dos servidores dos itens 2035, 2045, 2053, 2061 e 2412	11

 Indicador Pendentes por Servidor (112): representa total de pendentes de baixa nas fases de conhecimento e execução por servidor em atividade.

Pendentes na fase de conhecimento	Saldo de processos dos itens 337 e 90337 no final do período de referência	601
Pendentes de baixa na fase de execução	Saldo de processos dos itens 383 e 90383 no final do período de referência	1.066
Servidores em atividade	Contagem dos servidores nos itens 2035, 2045, 2053, 2061 e 2412	11





Perf	il da Vara do Trabalh	10	Belo Horizonte – 30a Vara			
	ores / Período de eferência	Ano 2018 01/01/2018 a 31/12/2018	a	a	3° trim 2019 01/10/2018 a 30/09/2019	4° trim 2019 01/01/2019 a 31/12/2019
	I01 - Idade Média do pendente de julgamento (em anos)	0,92	1,63	1,26	0,87	0,69
	I02 - Pendentes	2.261	2.140	2.019	1.928	1.934
	I03 - Taxa de conclusos com o prazo vencido (%)	15,22	0,00	3,33	0,00	0,00
	I04 - Prazo médio no conhecimento (em dias)	271,87	283,15	307,56	340,37	328,79
	105 - Prazo médio na liquidação (em dias)	323,59	306,85	324,49	352,76	352,81
	I06 - Prazo médio na execução (em dias)	1.634,60	1.695,35	1.763,34	1.866,72	1.887,84
ndi-cadores	I07 - Taxa de conciliação (%)	36,85	37,01	38,47	38,57	37,54
	108 - Taxa de solução (%)	132,79	132,89	136,14	136,24	132,65
	113 - Taxa de execução (%)	180,87	194,86	172,78	211,11	186,46
	109 - Taxa de congestio-namento no conhecimento (%)	45,55	41,54	38,94	35,27	35,63
	110 - Taxa de congestio-namento na execução (%)	63,73	61,83	61,30	60,65	61,62
	III - Produtividade por servidor	142,17	154,92	169,18	173,09	168,09
	I12 - Pendentes por servidor	161,50	154,33	160,18	151,55	154,64
Meso	Acervo	0,65	0,37	0,65	0,35	0,37
	Celeridade	0,58	0,58	0,60	0,60	0,57
	Produtividade	0,47	0,45	0,40	0,38	0,44
	Congestionamento	0,57	0,57	0,55	0,56	0,63





	processual					7407073
	Força de trabalho	0,54	0,53	0,50	0,49	0,54
Macro	IGEST	0,5600	0,4993	0,5392	0,4760	0,5105
Po	osição IGEST	142	118	135	114	126
Movimentação processual		1501 a 2000				

Fonte: Sistema e-Gestão Dados gerados em 23/01/2020

#### 6. ARRECADAÇÃO -

Contribuição Previdenciária	Imposto de Renda
R\$6.847.397,35	R\$782.596,16

- PORTARIAS De acordo com a Secretária da Vara do Trabalho, não há Portarias em vigor.
- 8. BACEN JUD, INFOJUD, RENAJUD e SIMBA Durante a correição, constatou-se que a Unidade emprega as ferramentas eletrônicas de pesquisa patrimonial. Detectou, ainda, que não havia ordem de bloqueio do BACEN JUD pendente na Vara do Trabalho.
- 9. DA SECRETARIA Concluída a Correição, de acordo com os critérios acima especificados, a Excelentíssima Desembargadora Corregedora examinou 80 autos de processos, sendo que em 15 foram encontrados excessos de prazo.

Registra-se que durante os trabalhos de correição, foi observada a Resolução Conjunta GP/CR N. 58 de 13 de outubro de 2016 e suas posteriores alterações. Também foram observadas as suspensões de prazo em decorrências das chuvas.

### 10. RECOMENDAÇÕES:

### 10.1. RECOMENDAÇÕES GERAIS:

Recomenda-se à Secretária e aos Servidores da Vara que observem as recomendações para registrar movimentos no PJe de acordo com o e-Gestão.





### 10.2: RECOMENDAÇÕES ESPECÍFICAS:

A Corregedoria Regional recomenda que seja (m):

- exarados os despachos no prazo de 5 dias, conforme artigo 226, I do CPC;
- ao executar os atos processuais, observado pela Secretaria o prazo de 5 dias, conforme artigo 228 do CPC;
- 3) intensificada a realização semanal de audiências de conciliação em processos na fase de execução, incluindo em pauta no mínimo 10 processos, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição, nos termos do inciso II do artigo 76 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho. Ademais, deve ser seguido o que preceitua o *caput* do artigo 764 da CLT, no sentido de que "os dissídios individuais ou coletivos submetidos à apreciação da Justiça do Trabalho serão sempre sujeitos à conciliação", frisando-se que "para os efeitos deste artigo, os juízes e Tribunais do Trabalho empregarão sempre os seus bons ofícios e persuasão no sentido de uma solução conciliatória dos conflitos", nos moldes do § 1º do referido artigo;
- realizada redução do prazo de designação de audiências de instrução.

A Corregedoria Regional reitera a necessidade de que sejam observadas as recomendações acima, o que será aferido na próxima correição ou extraordinariamente.

### 10.3. RECOMENDAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO DO ANO 2019:

A Corregedoria Regional verificou que não foram observadas as seguintes recomendações, formuladas naquela oportunidade:

- 1) exarados os despachos no prazo de 5 dias, conforme artigo 226, 1 do CPC;
- ao executar os atos processuais, observado pela Secretaria o prazo de 5 dias, conforme artigo 228 do CPC;
- realizada redução do prazo de designação de audiências de instrução.

A Corregedoria Regional reitera a observância das recomendações acima.

#### 11. Gestão Estratégica





As metas nacionais e os indicadores do Plano Plurianual 2015-2020 do TRT-MG devem ser monitorados para que se possa acompanhar e analisar os resultados institucionais, e a atividade correicional apoia esta iniciativa;

Meta 1 CNJ/Meta 6 CSJT: Índice de Processos Julgados (IPJ) - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Em 2019, quando a Meta era "julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 126,09% de cumprimento da Meta, tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional no 1º grau foi de 107,48% (valor consultado em 29/01/2020 no SIGEST/CSJT, coincidente com o valor divulgado pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ).

Os valores de 2020 aguardam publicação pelos órgãos superiores.

Meta 2 CNJ/Meta 7 CSJT: Índice de Processos Antigos (IPA) - Identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017, nos 1º e 2º graus.

Em 2019, quando a Meta era "identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017, no 1º grau", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 100,09%, do valor da meta estipulado para o ano de 2019, tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional no 1º grau foi de 100,28% (valor consultado em 29/01/2020 no SIGEST/CSJT, coincidente com o valor divulgado pelo CNJ).

Os valores de 2020 aguardam publicação pelos órgãos superiores.

Meta 3 CNJ/Meta 9 CSJT: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) - Manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2016/2017.

Em 2019, quando a Meta era "manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2016/2017", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 86,50% de cumprimento da Meta, não tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional foi de 92,50% (valor consultado em 29/01/2020 no SIGEST/CSJT, divergente do valor divulgado pelo CNJ igual a 102%. Os métodos de cálculo que os dois Conselhos utilizam são distintos).

Os valores de 2020 aguardam publicação pelos órgãos superiores.





Meta 5 CNJ/Meta 11 CSJT: Índice de Execução (IE) - Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

Em 2019, quando a Meta era "baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 176,84%, do valor da meta estipulado para o ano de 2019, tendo cumprindo a Meta. O resultado deste Regional foi de 123,07% (valor consultado em 29/01/2020 no SIGEST/CSJT, praticamente igual ao valor divulgado pelo CNJ de 123,06%).

Os valores de 2020 aguardam publicação pelos órgãos superiores.

Meta 6 CNJ/Meta 8 CSJT: Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - Identificar e julgar, até 31/12/2019, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau.

Em 2019, quando a Meta era "identificar e julgar, até 31/12/2019, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau", esta unidade organizacional atingiu o percentual de 102,04% do valor da meta estipulado para o ano de 2019, tendo cumprido a Meta, sendo que o resultado deste Regional foi de 98,06% (valor consultado em 29/01/2020 no SIGEST/CSJT, coincidente com o valor divulgado pelo CNJ).

Os valores de 2020 aguardam publicação pelos órgãos superiores.

Meta 5 CSJT: Tempo médio de duração do processo – Fase de Conhecimento (TMDP1c): Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2017.

Em 2019, quando a Meta era "reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2017 (de 170 dias), em 2% até 2019 e em 5% até 2020", o tempo médio de duração do processo desta unidade organizacional foi de 328,79 dias, sendo que o resultado deste Regional foi de 224 dias (valor consultado em 29/01/2020 no SIGEST/CSJT). Observa-se que a meta em 2019 era de 166 dias.

O percentual de cumprimento desta unidade foi de 198,07%, enquanto que para o TRT-MG este percentual foi de 64,92%, não tendo cumprido a meta, sendo que, neste item, diferentemente dos demais, o percentual abaixo de 100% é a referência para o atingimento da referida Meta.

Os valores de 2020 aguardam publicação pelos órgãos superiores.

12. RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL – Enfatiza a Corregedoria Regional a importância da observância da Política Nacional de Responsabilidade Socioambiental da Justiça do Trabalho constante do Ato Conjunto CSJT.TST.GP nº 24/14 e as orientações da Seção de Gestão Socioambiental deste Regional.





13. DAS ATIVIDADES E CONDIÇÕES DE SEGURANÇA – Conforme o artigo 12, parágrafo 3º, da Resolução Conjunta nº 4, de 28-2-2014, do Conselho Nacional de Justiça e Conselho Nacional do Ministério Público e no artigo 9º da Resolução nº 176, de 10-6-2013, do Conselho Nacional de Justiça, bem como nas normas que dispõem sobre segurança oriundas do Tribunal Regional, a Corregedoria Regional determina que sejam cumpridas as determinações do Ato Regulamentar Conjunto nº 1, de 15-9-2008 (ARGCJ 1/2008) e da Resolução GP nº 7, de 3-10-2013.

14. OBSERVAÇÕES FINAIS – A Corregedoria Regional recomenda que a Secretaria da Vara aprimore a qualidade dos seus serviços, visando ao elevado cumprimento da sua missão institucional que, conforme o Plano Estratégico do TRT da 3ª Região é "Solucionar conflitos decorrentes das relações de trabalho de forma efetiva e célere, contribuindo para a harmonia social".

A Corregedoria Regional recomenda seja observado o disposto no Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT Nº 01, de 14 de fevereiro de 2019, que dispõe sobre o tratamento dos depósitos judiciais de processos arquivados definitivamente, especificamente quanto ao artigo 2º, onde "satisfeitos os créditos dos processos, a disponibilização de qualquer saldo existente em conta judicial ao devedor de créditos trabalhistas deve ser precedida de ampla pesquisa no Setor de Distribuição de Feitos, nos sistemas de gestão de processos judiciais anteriores ao PJe de cada Tribunal Regional do Trabalho e no sistema do Banco Nacional de Débitos Trabalhistas (BNDT), a fim de identificar processos que tramitem em face do mesmo devedor". Recomenda, também, que seja observada a Resolução Conjunta deste Regional, GP/GCR N.136, de 27 de janeiro de 2020, referente ao Projeto Garimpo.

Partícipe dos objetivos da Agenda 2030 (ONU) que firmou 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável para transformar nosso mundo, a Corregedoria Regional incentiva o conhecimento de suas diretrizes, especialmente as inclusas no objetivo 16 que trata da Paz, Justiça e Instituições Eficazes.

Enfatiza que a qualidade da prestação jurisdicional possibilita o alcance da visão de futuro do TRT da 3ª Região em "ser reconhecido na sociedade pela prestação da tutela jurisdicional dos direitos sociais de qualidade, célere e efetiva e pela excelência dos processos de gestão", segundo consta no Planejamento Estratégico do TRT da 3ª Região.

Ressalta, ainda, a Corregedoria Regional o caráter pedagógico da correição, assim como a importância da transparência dos dados estatísticos da Secretaria da Vara, proporcionadores do autoconhecimento e de um seguro diagnóstico da Instituição, cujo interior precisa ser exposto para si própria, bem como para a sociedade, destinatária última dos serviços judiciais prestados, tudo conforme foi solene e enfaticamente propugnado pelo CNJ.





Registra-se que a Excelentíssima Desembargadora Corregedora não recebeu reclamação de advogados ou partes quanto aos serviços prestados pelo juízo da Vara do Trabalho.

를 보고 이렇게 하는 하는데 있었다. 그 아이를 뒤맞았다면서 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그	rada às 10h30min do dia vinte e um de fevereiro de 2020, em pregão, do que, para constar, eu, Terezinha Lisieux dos Santos
Nunes Meira	, Assessora da Corregedora, lavrei a presente ata,
impressa em frente e verso,	a qual, depois de lida e achada conforme, vai assinada pela
	ora Corregedora, pela MM. Juíza do Trabalho Titular da Vara,
	Auxiliar e pela Secretária da Vara do Trabalho. A equipe da
	xiliou a Excelentíssima Desembargadora Corregedora, além do
Sra. Assessora da Corregedo	ra acima nominada, foi composta pelo servidor Jânio Júlio
Fernandes.	

Ana Maria Amorim Rebouças Desembargadora Corregedora do TRT/3ª Região

> Clarice dos Santos Castro Juiza do Trabalho Titular da Vara

> > Daniel Chein Guimaraes Juiz do Trabalho Auxiliar

Nildes de Option Vertas Secretária da Vara do Tabalho