

# 1. Documento: 20751-2018-5

## 1.1. Dados do Protocolo

**Número:** 20751/2018

**Situação:** Ativo

**Tipo Documento:** Comunicação Interna - CI

**Assunto:** Solicitação de Mudança

**Unidade Protocoladora:** SENG - SECRETARIA DE ENGENHARIA

**Data de Entrada:** 18/07/2018

**Localização Atual:** EPRGI - ESCRITORIO DE PROJETOS, RISCOS E GOVERNANCA INSTITUCIONAL

**Cadastrado pelo usuário:** BRUNO

**Data de Inclusão:** 29/08/2020 08:57

**Descrição:** Alteração gerente Projetos 15028 e15030

## 1.2. Dados do Documento

**Número:** 20751-2018-5

**Nome:** SENG\_DOC\_Termo-encerramento-projeto-PROJ15030\_2020-03-00.pdf

**Incluído Por:** SECRETARIA DE ENGENHARIA

**Cadastrado pelo Usuário:** BRENODR

**Data de Inclusão:** 28/08/2020 13:33

**Descrição:** Termo de Encerramento de Projeto

## 1.3. Assinaturas no documento

Assinador/Autenticador	Tipo	Data
BRENO DIAS RODRIGUES	Login e Senha	28/08/2020 13:33

---

**Documento Gerado em 30/03/2021 08:31:39**

As informações acima não garantem, por si, a validade da assinatura e a integridade do conteúdo dos documentos aqui relacionados. Para tanto, acesse a opção de Validação de Documentos no sistema e-PAD.



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO  
Secretaria de Gestão Estratégica  
Escritório de Projetos, Riscos e Governança Institucional

**TERMO DE ENCERRAMENTO DE PROJETO ESTRATÉGICO – TEP**

**Nome do Projeto:** Novos Fóruns do interior

**Código do Projeto:** PROJ15030

**Nome e Código do Programa a que se vincula (se for o caso):** <informe o nome e o código do programa>

**Controle de Versões**

**Gerente do projeto:** Hudson Luiz Guimarães

**Email:** hudsonlg@trt3.jus.br

**Telefone:** 3228-7030

**Propósito do documento:** O Termo de Encerramento de Projeto Estratégico faz uma análise geral do projeto e dos motivos que levaram ao seu encerramento. É o documento que formaliza a entrega ou o cancelamento do projeto. Descreve as entregas realizadas e as não realizadas, bem como todas as experiências oportunizadas no formato de lições aprendidas. Os campos podem ser adaptados conforme as necessidades apresentadas para gerenciamento do projeto e do conhecimento gerado por esse.

**Data**

**Notas**

20/08/2020

Projeto encerrado após conclusão das obras elencadas no escopo do projeto estratégico. Edificações entregues e em funcionamento.

**ANÁLISE GERAL**

Data prevista de início	02/02/2015	Data prevista de encerramento	Dez/2018
Data real de início	02/02/2015	Data real de encerramento	Out/2019
Orçamento previsto		Orçamento realizado	

**Motivo de encerramento:**

Conclusão  Cancelamento

Se o motivo for **cancelamento**, apresente de maneira estruturada as justificativas:

**Em relação ao escopo e mudanças aprovadas, podemos afirmar que:**

o escopo foi integralmente atendido.

o escopo foi parcialmente atendido.

**Em relação à qualidade do projeto, podemos afirmar que:**

a qualidade foi plenamente alcançada.

a qualidade foi parcialmente alcançada.

**SUMÁRIO DE ENTREGAS REALIZADAS**



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Escritório de Projetos, Riscos e Governança Institucional**

**TERMO DE ENCERRAMENTO DE PROJETO ESTRATÉGICO – TEP**

**Nome do Projeto:** Novos Fóruns do interior

**Código do Projeto:** PROJ15030

**Nome e Código do Programa a que se vincula (se for o caso):** <informe o nome e o código do programa>

Entrega	Situação	Data
Fórum de Pedro Leopoldo (obras de ampliação)	Entrega concluída	out/2015
Fórum de Montes Claros (nova sede)	Entrega concluída	Mar/2016
Fórum de João Monlevade (nova sede do Foro)	Entrega concluída	Jun/2016
Fórum de Sete Lagoas (nova sede)	Entrega concluída	Ago/2019
Fórum de Almenara (nova sede)	Entrega concluída	Abr/2017
Fórum de Poços de Caldas (nova sede)	Entrega concluída	Out/2019

**SUMÁRIO DE ENTREGAS NÃO REALIZADAS**

Entrega	Motivo
Não houve	Não houve

**LIÇÕES APRENDIDAS**

Liste aqui informações relevantes para a melhoria do processo de gerenciamento de projetos e/ou informações úteis para a execução de projetos semelhantes.

**Legenda – Tipo de Problema/Oportunidade/Evento**

C	Eventos que contribuíram para o sucesso do projeto
I	Eventos que impediram o sucesso total do projeto
S	Eventos que geraram problemas significativos
O	Oportunidades para melhoria no processo de gerenciamento



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Escritório de Projetos, Riscos e Governança Institucional**

**TERMO DE ENCERRAMENTO DE PROJETO ESTRATÉGICO – TEP**

**Nome do Projeto:** Novos Fóruns do interior

**Código do Projeto:** PROJ15030

**Nome e Código do Programa a que se vincula (se for o caso):** <informe o nome e o código do programa>

<b>Tipo</b>	<b>Descrição</b>	<b>Experiência Adquirida</b>
S	Insuficiência orçamentária em alguns períodos, em função de restrições impostas pelos Órgãos Superiores da JT, gerando a necessidade de reprogramação de etapas das obras.	Houve a necessidade de lidar com a reprogramação de etapas de obras em andamento (Almenara / Pedro Leopoldo / Poços de Caldas) a exemplo de suspensão de duas etapas da obra em Sete Lagoas, no decorrer de 2016. Trata-se de desafio imposto às equipes técnicas e de gestão das obras cuja natureza é de imprevisibilidade, já que havia a programação do investimento e da respectiva dotação orçamentária nos planejamentos plurianuais, porém, fortemente impactados pelos contingenciamentos e cortes orçamentários no decorrer da execução.
C	Estudo metucioso do impacto das restrições orçamentárias no ritmo das obras, com vistas à não interrupção	Houve um intenso trabalho de planejamento, multidisciplinar, principalmente pelo Desembargador Presidente da Comissão de Gestão Predial e da Secretaria de Engenharia que demandou negociação junto às empresas contratadas de modo a diluir o ritmo e reprogramar atividades nos canteiros de obras de modo a evitar paralisações nas obras, ou mitigar seus efeitos.
S	Em função do cenário de austeridade imposto pelo novo regime fiscal, as obras previstas para Iturama e Araguari não puderam ser iniciadas	Embora não tenha sido possível dar continuidade das obras, a fase interna da licitação para contratação da obra em Iturama foi instruída, tendo sido prejudicada a continuidade. De modo semelhante, os projetos técnicos de Araguari foram elaborados. Tais resultados parciais poderão contribuir para agilizar novas contratações no futuro, se for o caso.
S	Impasses e indefinições ligadas ao alargamento da via pública em Poços de Caldas, de responsabilidade do Município, com impacto no acesso ao novo Fórum	Houve a necessidade de intensa interlocução junto aos representantes do Município para a solução do impasse, agravado ainda pela escassez de recursos financeiros do Município para dar continuidade ao projeto e obra de alargamento da via pública.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Escritório de Projetos, Riscos e Governança Institucional**

**TERMO DE ENCERRAMENTO DE PROJETO ESTRATÉGICO – TEP**

**Nome do Projeto:** Novos Fóruns do interior

**Código do Projeto:** PROJ15030

**Nome e Código do Programa a que se vincula (se for o caso):** <informe o nome e o código do programa>

S	Prazo demasiadamente longo para a análise jurídica e aprovação de processos de contratação instruídos ou de ajustes no cronograma de obras, com desvirtuamento das prioridades	Além dos prazos requeridos para a completa instrução, formalização, autuação e demais tarefas administrativas relacionadas aos processos de contratação e de alteração contratual (desvirtuando e prejudicando a atuação técnica da SENG), os prazos dilatados para a aprovação jurídica das proposições prejudicaram o ritmo das obras, principalmente face às restrições orçamentárias vivenciadas. Observou-se intenso formalismo nos procedimentos, com tramitações excessivas, prejudicando a realização das metas do TRT.
S	Incertezas, imprecisões e mudanças de entendimento jurídicos em relação aos elementos dos processos de contratação, em detrimento da atuação técnica da SENG para definições jurídicas específicas. Uso crescente de doutrinas e de julgados isolados do TCU para formulação de entendimento jurídico institucional, em detrimento do uso de texto literal da lei e normativos aplicáveis.	Como experiência geral, houve em diversas ocasiões a necessidade de tramitação dos processos de contratação ou de alteração contratual cujas demandas jurídicas impostas à SENG foram dificultadas em razão das incertezas de entendimento jurídico. Os entendimentos jurídicos finais se converteram nos respectivos processos como se fossem proposições do gestor demandante, desvirtuando a natureza do posicionamento técnico original. Além disso, foi crescente a adoção de decisões isoladas do TCU para balizar entendimentos cujo teor mudava conforme novos julgados fossem publicados, dificultando a formação de procedimento consolidado de atuação das equipes.

Apresento este termo e aguardo autorização para encerramento do projeto,

<b>Gerente do Projeto</b>	<b>Data</b>
Hudson Luiz Guimarães	20/08/2020

<b>Gestor do programa (se for o caso)</b>	<b>Data</b>

Ciente do conteúdo deste termo,

<b>Patrocinador</b>	<b>Data</b>
Exmo. Des. Dr. José Murilo de Moraes	20/08/2020

**Nota:** Este documento deve ser assinado e enviado via e-PAD ao Escritório de Projetos, Riscos e Governança Institucional (EPRGOV). Não é necessário o envio no formato impresso.