

COMITÊ DE GOVERNANÇA E ESTRATÉGIA (CGE)

1ª Reunião de Análise da
Estratégia (RAE) em 2023

1 de março de 2023



MISSÃO



Realizar Justiça, no âmbito das relações de trabalho, contribuindo para a paz social e o fortalecimento da cidadania.

VISÃO



Ser reconhecido como instituição de excelência, com celeridade e efetividade na prestação jurisdicional.

PERSPECTIVA SOCIEDADE

- Fortalecer a comunicação e as parcerias institucionais
- Promover o trabalho decente e a sustentabilidade

PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

- Garantir a duração razoável do processo
- Promover a integridade e a transparência em relação aos atos de gestão praticados.
- Assegurar o tratamento adequado dos conflitos trabalhistas
- Garantir a efetividade do tratamento das demandas repetitivas
- Fortalecer a Governança e a Gestão Estratégica

PERSPECTIVA APRENDIZADO E CRESCIMENTO

- Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira
- Incrementar modelo de gestão de pessoas em âmbito regional
- Aprimorar a Governança de TIC e a proteção de dados

VALORES

Ética	Eficiência	Valorização das pessoas	Comprometimento
Acessibilidade	Transparência	Sustentabilidade	Segurança jurídica
Agilidade	Inovação	Efetividade	Respeito à diversidade

MAPA
ESTRATÉGICO

PLANO ESTRATÉGICO
CICLO 2021-2026

 **JUSTIÇA DO TRABALHO**
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região (MG)

PAUTA DE HOJE:

- revisão da cadeia de valor;
- priorização dos processos críticos para gestão de riscos em 2023;
- iniciativas estratégica;
- análise estatística;
- resultados da estratégia (2022).





Revisão da Cadeia de Valor

Divisão de Processos de Trabalho e Governança

Priorização dos processos críticos para gestão de riscos em 2023

Divisão de Processos de Trabalho e Governança

PROCESSOS CRÍTICOS

1ª INSTÂNCIA

Receber, Distribuir (Prevenção, atermação), Instruir e Julgar Processo

Apreciar admissibilidade de Recurso

Realizar Execução Forçada

2ª INSTÂNCIA

RECURSAL - Julgar

ORIGINÁRIA - Sanear, Instruir e Julgar

Realizar Conciliação ✓

Uniformizar Jurisprudência

FINALÍSTICOS

Elaboração das sentenças de conhecimento líquidas

Auditor e certificar as contas dos administradores e demais responsáveis pela Administração do Tribunal ✓

Otimização de Processos de Trabalho

Tratamento e gestão dos recursos da folha de pagamento e respectiva execução via SIAFI

Definição de critérios e elaboração do Edital de Concurso Público

Gestão do ambiente virtual de aprendizagem Moodle

Elaboração de Notícias Jurídicas para divulgação nos canais de comunicação do TRT3

Implantação de Soluções de TIC

Contratação de serviços terceirizados de apoio, segurança e limpeza

SUPORTE E GESTÃO



Iniciativas estratégicas

Escritório de Planejamento e Projetos (EPP)

SITUAÇÃO GERAL DO portfólio estratégico



	LEGENDA (FAROL)	QUANTIDADE	%
	Iniciativa em andamento sem entrave	6	50,0%
	Iniciativa encerrada / concluída	3	25,0%
	Iniciativa em andamento com entrave pontual	2	16,7%
	Iniciativa não iniciada	0	0,0%
	Iniciativa em andamento com entrave grave	1	8,3%
	Iniciativa encerrada / cancelada	0	0,0%
	Iniciativa suspensa	0	0,0%
	TOTAL	12	100%

EM DESTAQUE:

PROJETO "REVISÃO DO PLANO DE CLASSIFICAÇÃO E TABELA DE TEMPORALIDADE E DESTINAÇÃO DE DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS"

Secretaria de Documentação Divisão de gestão documental

Gerente do Projeto: Ana Lúcia da Silva do Carmo

- O projeto objetivou revisar e atualizar a tabela de temporalidade de documentos administrativos (TTDA) do TRT3, físicos e digitais, para racionalização da produção documental conforme normas vigentes e para a preservação histórica.
- Esse instrumento de gestão documental visa organizar as atividades e documentos administrativos físicos e digitais em classes, além de estabelecer os prazos de guarda e determinar a destinação documental, seja a eliminação ou a guarda permanente.
- Diversas entregas foram feitas, cerca de 13, incluindo relatórios, estudos de alinhamento com sistemas informatizados, com a LAI, planejamento quanto a amostragem, dentre outros.

EM DESTAQUE:

PROJETO "REVISÃO DO PLANO DE CLASSIFICAÇÃO E TABELA DE TEMPORALIDADE E DESTINAÇÃO DE DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS"

- A TTDA foi desenvolvida com base em um extenso e detalhado levantamento documental, quando foram identificados pelas unidades, os principais documentos produzidos e recebidos no decorrer das atividades administrativas da instituição. Foram analisados cerca de 247 formulários.
- A tabela foi desenvolvida ainda com base na tabela modelo proposto pelo CNJ e na tabela do TST. Ela será piloto, pois somos o primeiro Tribunal a atualizar sua tabela administrativa após o modelo proposto.
- A TTDA é um instrumento de atualização constante. Pretende-se publicar a versão obtida no site do Tribunal, em "Gestão Documental" ainda neste mês.

EM DESTAQUE:

PROJETO "REVISÃO DO PLANO DE CLASSIFICAÇÃO E TABELA DE TEMPORALIDADE E DESTINAÇÃO DE DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS"

- Estrutura da nova tabela:

00 ADMINISTRAÇÃO GERAL (CLASSE) Atividade administrativa

- Subclasses – Subatividades administrativas

01 GESTÃO INSTITUCIONAL

02 GESTÃO DE PESSOAS – MAGISTRADO

03 GESTÃO DE PESSOAS – SERVIDOR

04 GESTÃO DE CONTRATAÇÃO DE BENS E DE SERVIÇOS

05 GESTÃO DE BENS PATRIMONIAIS

06 GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

07 GESTÃO DA INFORMAÇÃO E DOCUMENTAÇÃO

08 GESTÃO DE INFORMÁTICA

09 GESTÃO DE COMUNICAÇÃO E TELECOMUNICAÇÕES

10 GESTÃO DE APOIO S ÀS ATIVIDADES JUDICIAIS

EM DESTAQUE:

PROJETO "Implantação do e Social"

Diretoria de Gestão de Pessoas Seção de SIGEP e Social

Gerente do Projeto: Sabine Sirimarco Gomes





ANÁLISE ESTATÍSTICA*

(RESULTADOS DE 1º/1/2022 A 31/12/2022)

* Informações apresentadas no "Power BI", serviço da Microsoft de análise de negócios em Business Intelligence (BI).

ACOMPANHAMENTO DA ESTRATÉGIA

**Metas, indicadores nacionais e do TRT3
(RESULTADOS DE 2022)**



**OE1:
FORTALECER A
COMUNICAÇÃO E AS
PARCERIAS INSTITUCIONAIS**

Índice de Serviços Digitais: indicador capaz de avaliar a quantidade de serviços digitais dentro do órgão

META 2022

1

100% dos serviços digitalizados

CÁLCULO

2

Índice = quantidade de serviços digitais dentro do órgão / total de serviços do órgão

AFERIÇÃO

3

Quadrimestral

RESPONSÁVEL

4

Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (DTIC)

RESULTADO : 100



Índice de Parcerias Institucionais (IPI)

META 2022

1

Média do impacto potencial das parcerias igual ou superior a 40 (quarenta) pontos

CÁLCULO

2

$$(P1 + P2 + P3 + \dots + Pn) / n$$

P: impacto potencial da parceria (1 a "n") realizada no período; n: número de parcerias realizadas no período

AFERIÇÃO

3

Trimestral

RESPONSÁVEL

4

Núcleo de Cooperação Judiciária e Comissão de Inovações Judiciárias (CIJUD)



RESULTADO 2022: 55



**OE2:
PROMOVER O TRABALHO
DECENTE E A
SUSTENTABILIDADE**

** Metas Nacionais 9 e 11.*

Índice de Inovação Meta Nacional 9

META 9 CNJ	Integrar a agenda de 2030 ao poder judiciário
Descrição	Realizar ações que visem à difusão da cultura da inovação em suas diversas dimensões e nas interações com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Agenda 2030 da ONU, no âmbito do Poder Judiciário
Meta	100%

P9.1 - O tribunal instituiu laboratório de inovação ou espaço similar? Sim

P9.2 - O tribunal elaborou plano de ação inovadora? Sim

P9.3 - O tribunal enviou o plano de ação inovadora ao CNJ? Sim, em 18/4/2022

P9.4 - Percentual de execução da ação: 100%

P9.5 - O tribunal realizou ação voltada aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS, da Agenda 2030? Sim



RESULTADO 2022: 100

Índice de Combate ao Trabalho Infantil - Meta Nacional 11

META 11 CNJ	Promover os Direitos da Criança e do Adolescente
Descrição	Promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil.
Meta	100%

P11.1 - O tribunal definiu plano de ação visando o combate ao trabalho infantil? Sim

P11.2 - O plano de ação definido está sendo executado? Sim

P11.3 - O tribunal monitora e documenta a execução do plano de ação? Sim

P11.4 - O tribunal divulga os resultados da execução da ação em seu portal na internet? Sim



RESULTADO 2022: 100%

**Índice de Desempenho de Sustentabilidade (IDS):
resultante de vários indicadores distintos
calculados com base nos dados da Resolução CNJ
n. 201/2015**

META 2022

1

Aumento de 1
(um) ponto
percentual em
relação ao IDS do
TRT3 em 2019,
que foi de 64,2%

CÁLCULO

2

Ver Balanço da
Sustentabilidade
do Poder
Judiciário

AFERIÇÃO

3

Anual

RESPONSÁVEL

4

Diretoria de
Administração
(DADM)



RESULTADO : 66,8%

The background features a stylized illustration of a hand holding a scale of justice. The hand is rendered in a light tan color with a grey outline, wearing a blue sleeve with a white stripe. The scale is a wooden beam with a central fulcrum and two pans, also in a light tan color with grey outlines. The entire illustration is semi-transparent. The text is centered over the scale.

**OE3:
GARANTIR A DURAÇÃO
RAZOÁVEL DO PROCESSO**

** Metas Nacionais 1, 2 e 5.*

Índice de Processos Julgados - Meta Nacional 1

Meta 1 CNJ	Julgar mais processos que os distribuídos
Descrição	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.
Meta	100%

Fatores que mais contribuíram para o não cumprimento da meta:

- Um aumento de 6,15% no número de casos novos distribuídos em 2022 de 1º e 2º graus quando comparado a 2021 = 14.044
- Um aumento de 4,13% no número de processos julgados no 1º grau em 2022 em relação a 2021, não suficiente para dar conta do aumento dos casos novos nesta instância = 6.391
- Uma redução de 11,42% no número de processos julgados no 2º grau em 2022 em relação a 2021 = -8684
- Um aumento de 286,19% no dessobrestamento de processos em 2022 nas duas instâncias em relação a 2021 = 18.262

RESULTADO : 87,92%, sendo de 92,67% para o 1º Grau e 78,32% para o 2º Grau

Índice de Processos Antigos Julgados - Meta Nacional 2

Meta 2 CNJ	Julgar processos mais antigos
Descrição	Identificar e julgar pelo menos 93% dos processos distribuídos até 31/12/2020 nos 1º e 2º graus.
Meta	93%

Fatores que mais contribuíram para o não cumprimento da meta:

- Um aumento de 145,6% no número de processos, distribuídos até 2020, dessobrestados em 2022 de 1º e 2º graus em relação a 2021 = 6.637
- Uma redução de 6,62% no número de processos julgados em 2022, distribuídos até 2020, em relação a 2021 nas duas instâncias = 1.089



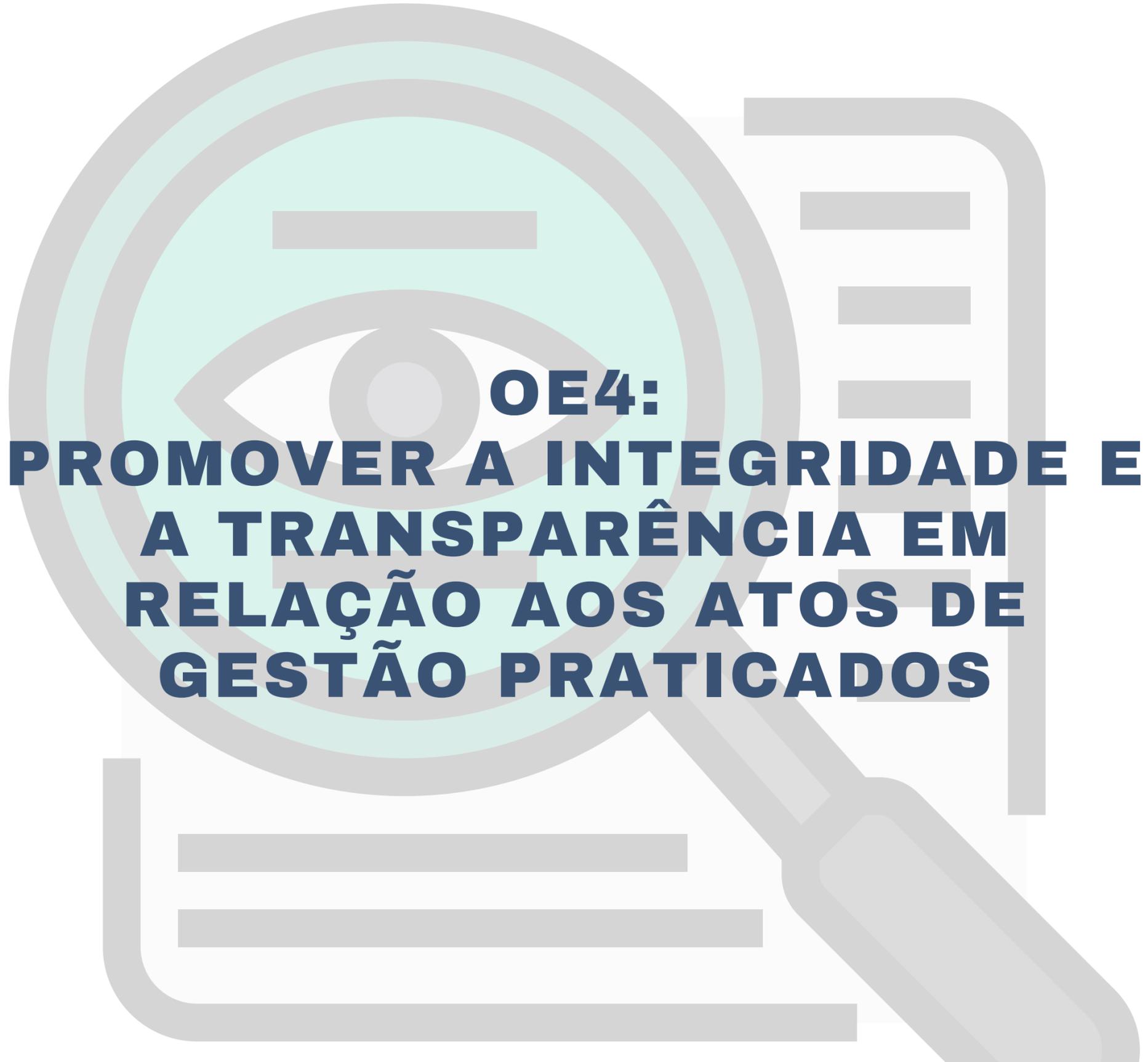
RESULTADO : 92,96%, sendo de 92,99% na 1ª Instância e 92,75% na 2ª Instância

Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais - Meta Nacional 5

Meta 5 CNJ	Reduzir a taxa de congestionamento
Descrição	Reduzir em um ponto percentual a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscal, em relação a 2020. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 40% e Cláusula de barreira na fase de execução: 65%
Meta	40,81%



RESULTADO: 38,12%, sendo de 37,3% no conhecimento e 42% na execução



**OE4:
PROMOVER A INTEGRIDADE E
A TRANSPARÊNCIA EM
RELAÇÃO AOS ATOS DE
GESTÃO PRATICADOS**

Índice de Atendimento às Deliberações e às Recomendações Decorrentes de Auditoria (IADRDA): percentual de determinações e/ou recomendações decorrentes de auditorias que foram cumpridas e/ou implementadas

META 2022

①

50%

CÁLCULO

②

IADRDA =
(DC/DM) x 100
DC: deliberações
cumpridas; DM:
deliberações
monitoradas

AFERIÇÃO

③

Anual

RESPONSÁVEL

④

Secretaria de
Auditoria Interna
(SEAUD)



Resultado 2022 38,5%

Índice de Atendimento às Deliberações e às Recomendações Decorrentes de Auditoria (IADRDA):

O não alcance da meta se deu em razão do não cumprimento de prazos em algumas providências mais complexas identificadas por unidades auditadas nos seus planos de ação.

Além disso, em alguns casos, as providências definidas pelas unidades auditadas são divididas em etapas e a finalização da sua adoção transpassa o ano de medição do "Índice de atendimento às deliberações e às recomendações decorrentes de auditoria", o que interfere no cálculo do indicador.

Por fim, registra-se que a estrutura funcional da Secretaria de Auditoria, responsável por monitorar a execução dos planos de ação, é composta por 16 servidores, no entanto, no ano de 2022, o seu quadro contava com apenas oito auditores. Em razão disso, não foi possível executar algumas atividades de monitoramento, pois os auditores estavam alocados em outras atividades de auditoria priorizadas de acordo com critérios de materialidade, criticidade e risco definidos no Plano Anual de Auditoria – exercício 2022, disponível em: <https://portal.trt3.jus.br/internet/transparencia/auditorias/auditoria-interna>.

Resultado 2022 38,5%

Índice de Transparência: percentual obtido no **Ranking da Transparência do Poder Judiciário**, instituído pela **Resolução CNJ n. 215**, de 16 de dezembro de 2015

META 2022

①

92%

CÁLCULO

②

Ver o [Ranking da Transparência do Poder Judiciário](#)

AFERIÇÃO

③

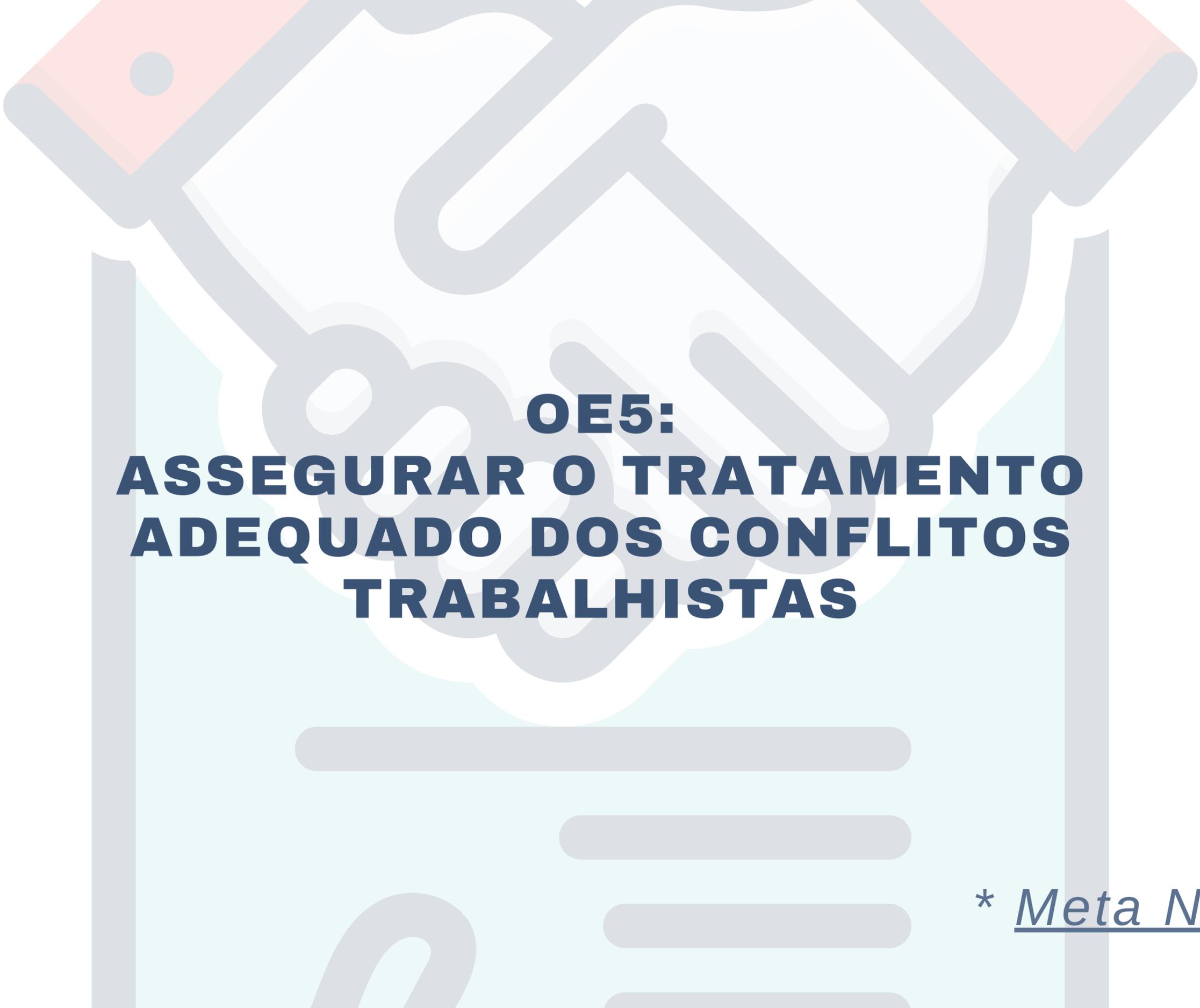
Anual

RESPONSÁVEL

④

Secretaria de Auditoria Interna (SEAUD)

RESULTADO (2022): 94,23%

The background features a stylized illustration of a hand holding a pen. The hand is rendered in light grey and white tones, with the pen's tip pointing towards the top right. The pen's body is a light blue color. The overall style is clean and modern, with soft shadows and a light blue background.

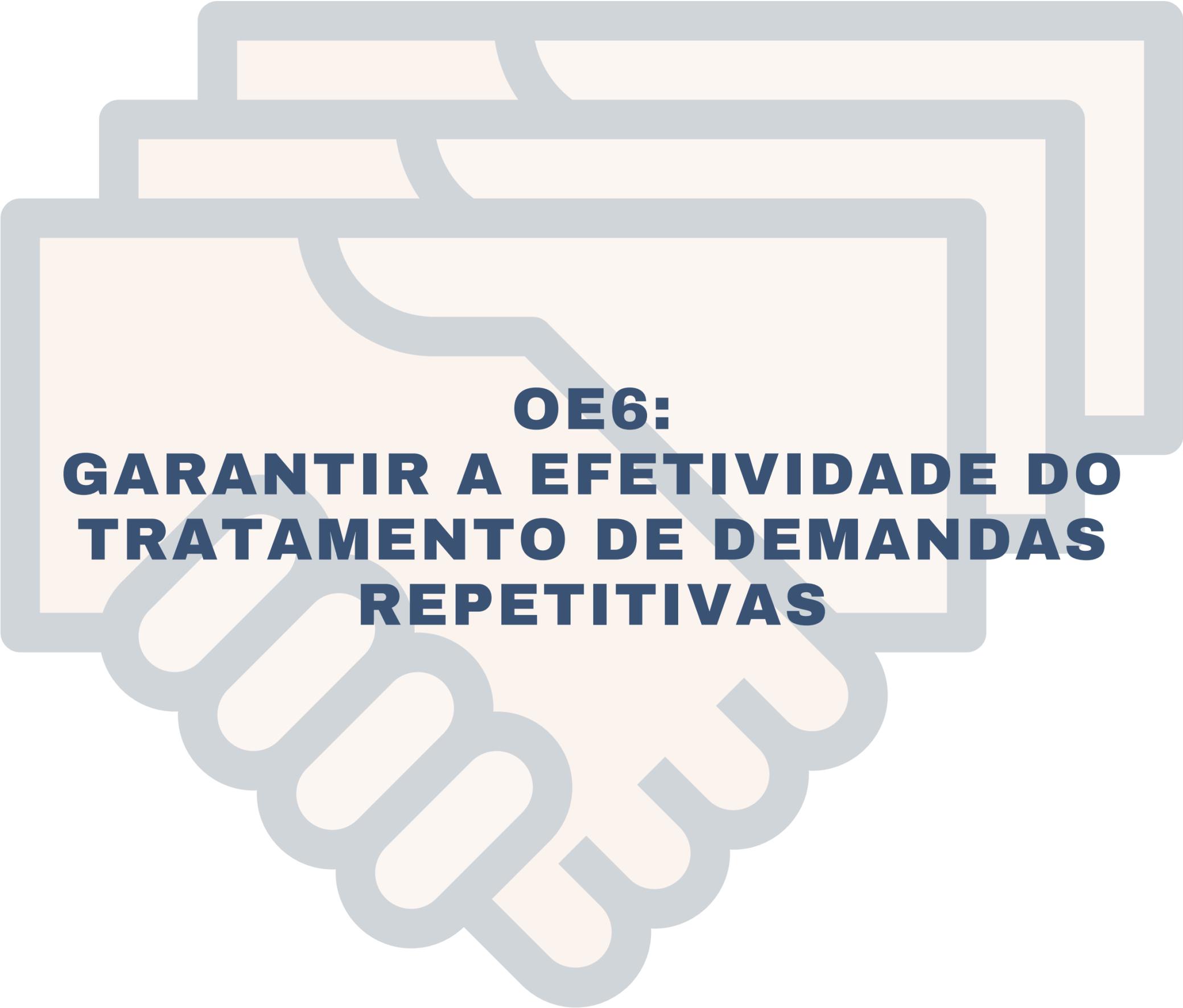
**OE5:
ASSEGURAR O TRATAMENTO
ADEQUADO DOS CONFLITOS
TRABALHISTAS**

* Meta Nacional 3.

Índice de Conciliação Meta Nacional 3

Meta 3 CNJ	Estimular a conciliação
Descrição	Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2019/2020, em 1 ponto percentual. Cláusula de barreira: 40%.
Meta	48,3%

RESULTADO (2022): 43,74



**OE6:
GARANTIR A EFETIVIDADE DO
TRATAMENTO DE DEMANDAS
REPETITIVAS**

Tempo médio entre o trânsito em julgado/ ou sentença de mérito do precedente e a sentença de aplicação da tese

META 2022

1

Julgar, em até 180 dias corridos, 70% dos processos sobrestados em razão de repercussão geral e casos repetitivos após a “sentença” (acórdão) de mérito do precedente

CÁLCULO

2

Ver o Glossário do CNJ (pág. 23)

AFERIÇÃO

3

Quadrimestral

RESPONSÁVEL

4

Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas (NUGEPNAC)

RESULTADO 2022: 82 dias

Tempo médio entre afetação/ admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs).

META 2022

①

Julgar 80% dos IRDRs em até 340 dias corridos

CÁLCULO

②

Ver o Glossário do CNJ (pág. 24)

AFERIÇÃO

③

Quadrimestral

RESPONSÁVEL

④

Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas (NUGEPNAC)

RESULTADO 2022: 355 dias

Apesar do empenho do tribunal e da SEGEPNAC - Secretaria de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas, área responsável por acompanhar a tramitação dos Incidentes de Resolução das Demanda Repetitivas, a meta deste indicador não foi alcançada. Os seguintes entraves no andamento processual de alguns IRDR levaram a este resultado:

- **IRDR 0011189-68.2020.5.30.0000 (tema 7): o desembargador relator para o qual foi inicialmente distribuído o processo declarou-se suspeito, o que gerou um atraso inicial de 132 dias. (Acórdão de admissibilidade publicado em 22/10/2020 e acórdão de julgamento, em 17/03/2022)**
- **IRDR 0012207-27.2020.5.03.0000 (tema 9): houve dois adiamentos de sessão plenária aliado à ausência de pauta no mês de janeiro. Ademais, o tema analisado era de grande complexidade. (Acórdão de admissibilidade publicado em 21/01/2021 e acórdão de julgamento, em 24/02/2022)**
- **IRDR 0010122-34.2021.5.03.0000 (tema 11): processo foi retirado de pauta e suspenso para aguardar decisão do STF no Recurso Extraordinário n.958.252. (Acórdão de admissibilidade publicado em 16/09/2021 e acórdão de julgamento, em 22/09/2022)**

RESULTADO 2022: 355 dias

Um aspecto importante quanto à medição deste indicador é que, na contagem do prazo de julgamento, não é ressalvado o período de suspensão do curso processual entre 20 de dezembro e 20 de janeiro, em que não são realizadas audiências nem sessões de julgamento, como previsto no art. 775-A, caput e §2º, da CLT. Também não há suspensão na contagem do prazo de julgamento nos casos de sobrestamento do processo por decisão do Colegiado.

Visando garantir o cumprimento do prazo estipulado em lei, o Supremo Tribunal de Justiça adotou uma sistemática para acompanhamento de prazo relacionado com julgamento de recurso repetitivo, o que pode ser uma sugestão de melhoria para o procedimento adotado no TRT3. Na seção III do Regimento Interno do STJ, que trata do “Julgamento do Recurso Especial Repetitivo”, consta no art. 256-N, § 2º, que deve “ser observado o prazo máximo de um ano para o julgamento do tema repetitivo, a contar da data da publicação da afetação”. Já o art. 256-P incumbe ao “Presidente do respectivo órgão julgador” velar pelo cumprimento dos prazos previstos neste capítulo. O parágrafo único desse artigo dispõe:

“A fim de dar cumprimento ao disposto no caput, quando ultrapassados oito meses a contar da publicação da decisão de afetação, o Presidente do órgão julgador determinará que seja cientificado o relator ou o Ministro que tiver pedido vista, respeitados os prazos do art. 162 deste Regimento.”

RESULTADO 2022: 355 dias



**OE7:
FORTALECER A GOVERNANÇA
E A GESTÃO ESTRATÉGICA**

Índice de Gestão de Riscos em Processos Críticos (IGRPC): implementar controles internos, por meio da gestão de riscos, para aprimorar os processos de trabalho

META 2022

1

Incrementar o IGRPC em 10% no exercício

CÁLCULO

2

$$\text{IGRPC} = (\text{PCGRI} / \text{TPC}) \times 100$$

PCGRI: processos críticos com gestão de riscos implementada; TPC: total de processos críticos existentes

AFERIÇÃO

3

Quadrimestral

RESPONSÁVEL

4

Secretaria de Gestão Estratégica (SEGE)

RESULTADO 2022: 12,5%

Índice de desempenho dos Órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos "Governança" e "Qualidade da Informação"

META 2022

1

Melhorar o nível de desempenho no índice em relação ao exercício de 2021



83,96%

CÁLCULO

2

Índice = (soma da pontuação alcançada nos eixos / soma da pontuação máxima nos eixos) * 100

AFERIÇÃO

3

Anual

RESPONSÁVEL

4

Secretaria de Gestão Estratégica (SEGE)



RESULTADO 2022: 86,74%



OE8:
APERFEIÇOAR A GESTÃO
ORÇAMENTÁRIA E
FINANCEIRA







Índice de cumprimento da Emenda Constitucional nº 95/2016 (ICEC95): acompanhar e cumprir o limite de gastos determinado pela EC 95/2016, estabelecendo cultura de programação de gastos dentro do exercício financeiro

META 2022

①

91,67%, em dezembro de 2022

CÁLCULO

②

DPP = VDPP + VDPRP
ICEC95= (DPP / DODPA) x 100

AFERIÇÃO

③

Mensal

RESPONSÁVEL

④

Diretoria de Orçamento e Finanças (DOF)



RESULTADO 2022: 97,74



**OE9:
INCREMENTAR MODELO DE
GESTÃO DE PESSOAS EM
ÂMBITO REGIONAL**

** Meta Nacional específica da JT.*

Índice de Promoção da Saúde de Magistrados e Servidores Meta Específica da JT

Meta Específica da JT	Promover a saúde de magistrados e servidores
Descrição	Realizar exames periódicos de saúde em 15% dos magistrados e 15% dos servidores e promover pelo menos 3 ações com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior
Meta	15% dos magistrados e 15% dos servidores e 3 ações

RESULTADO (2022): 15,06 dos magistrados e 43,7 dos servidores. 21 ações promovidas

Índice de absenteísmo doença: mede o percentual de ausências de magistrados e servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria

META 2022

1

Índice menor ou igual a 2,5%

CÁLCULO

2

Índice = dias de ausência por motivo de saúde própria ou de familiar / (quantidade de dias no ano * total de magistrados e servidores no final do período)

AFERIÇÃO

3

Quadrimestral

RESPONSÁVEL

4

Secretaria de Saúde (SES)

RESULTADO 2022: 2,5



Percentual da força de trabalho total participante de ações de qualidade de vida no trabalho

META 2022

1

15%

CÁLCULO

2

$$PRQV = (PQV / FTT * AQV) * 100$$

PQV: participações em ações de qualidade de vida; AQV: ações de qualidade de vida; FTT: força de trabalho total de magistrados, servidores e auxiliares

AFERIÇÃO

3

Anual

RESPONSÁVEL

4

Seção de Gestão Sustentável (SGS)



RESULTADO 2022: 20%



**OE10:
APRIMORAR A GOVERNANÇA
DE TIC E A PROTEÇÃO DE
DADOS**

** Meta Nacional 10.*

Avaliação do IGovTIC-JUD: pontuação alcançada na última apuração do IGovTIC-Jud, publicada pelo Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ

META 2022

1

Atingir o nível "Aprimorado" na avaliação do CNJ



70%

CÁLCULO

2

Ver Resolução CNJ n. 370/2021

AFERIÇÃO

3

Anual

RESPONSÁVEL

4

Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (DTIC)

RESULTADO 2022: Aprimorado (81,75%)



Índice de Adesão à Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD): indicador capaz de avaliar o cumprimento das recomendações do órgão em cumprimento a recomendação do CNJ e em atendimento à LGPD

META 2022

1

Atingir o nível "Intermediário"



Entre 0,5 e 0,69

CÁLCULO

2

Conforme indicador 14 do Plano Estratégico do CSJT para o ciclo 2021-2026

AFERIÇÃO

3

Anual

RESPONSÁVEL

4

Seção de Segurança da Informação e Comunicação (SINC)

Resultado 2022: Intermediário (0,68)

Índice de Transformação Digital - Meta Nacional 10

Meta 10 CNJ	Promover a Transformação Digital - Justiça 4.0
Descrição	Implementar, durante o ano de 2022, as ações do programa justiça 4.0 nas unidades jurisdicionais do tribunal: juízo 100% Digital; Balcão Virtual; e Codex.
Meta	100%

RESULTADO 2022: 100%

Obrigado!

Secretaria de Governança e Estratégia (SEGE)

gestaoestrategica@trt3.jus.br

(31) 3228-7013

ANÁLISE ESTATÍSTICA DE DADOS DE LITIGIOSIDADE

1º grau

2º grau

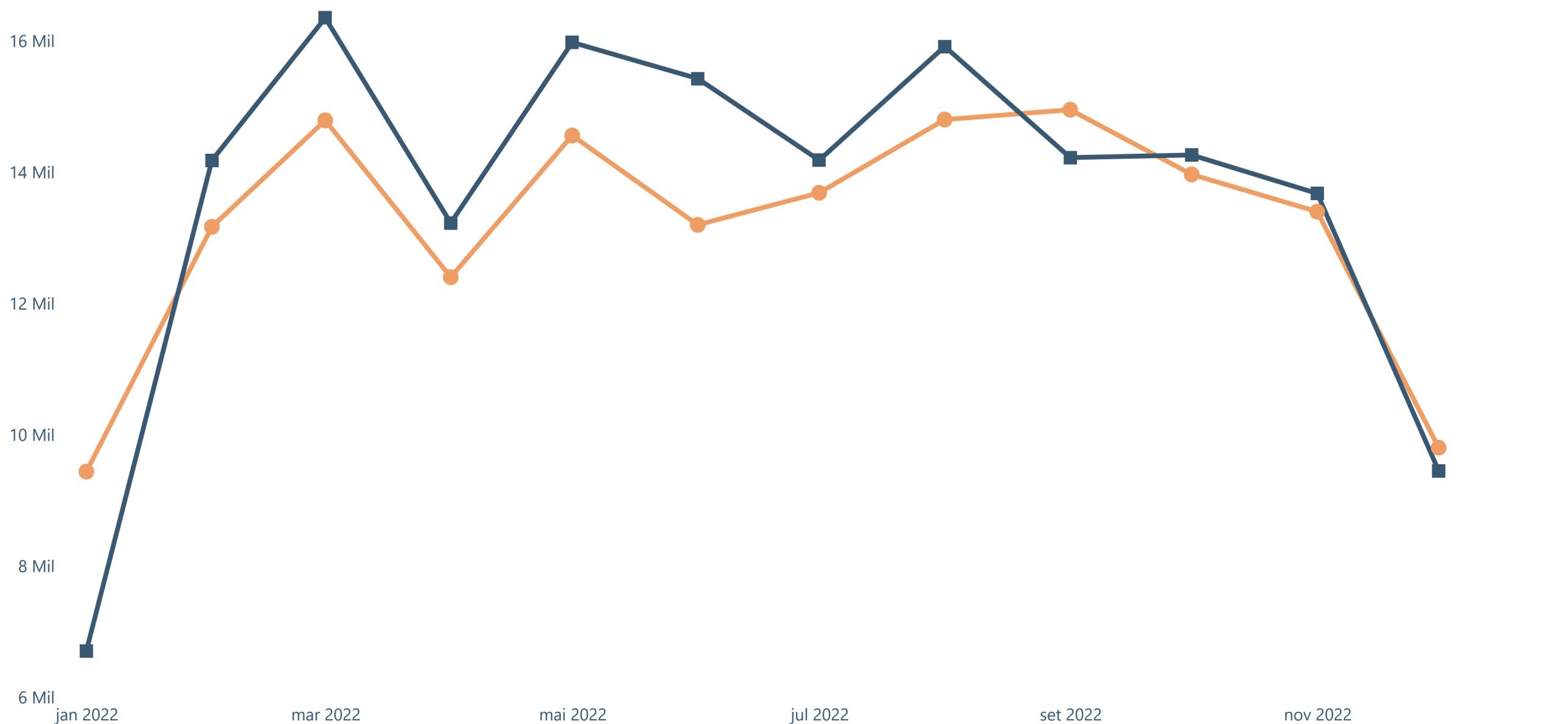
Período de referência atual: jan/22 a dez/22

Período anterior: jan/21 a dez/21

1º grau - Conhecimento: Distribuídos X Solucionados

- Menu
- 1G_Dist-Sol**
- 1G_Sol-Conc
- 1G_Pendente
- 1G_Prazo
- 1G_E.Inic-E.Baix
- 1G_E.Pendente
- 2G_Dist-Sol
- 2G_Pendente
- 2G_Prazo

Período de referência: jan/22 a dez/22



Distribuídos

158166

Anterior*: 147936
(+6.92%)

Solucionados

163584

Anterior*: 161851 (+1.07%)

Soluc/Distr (%)

103,43

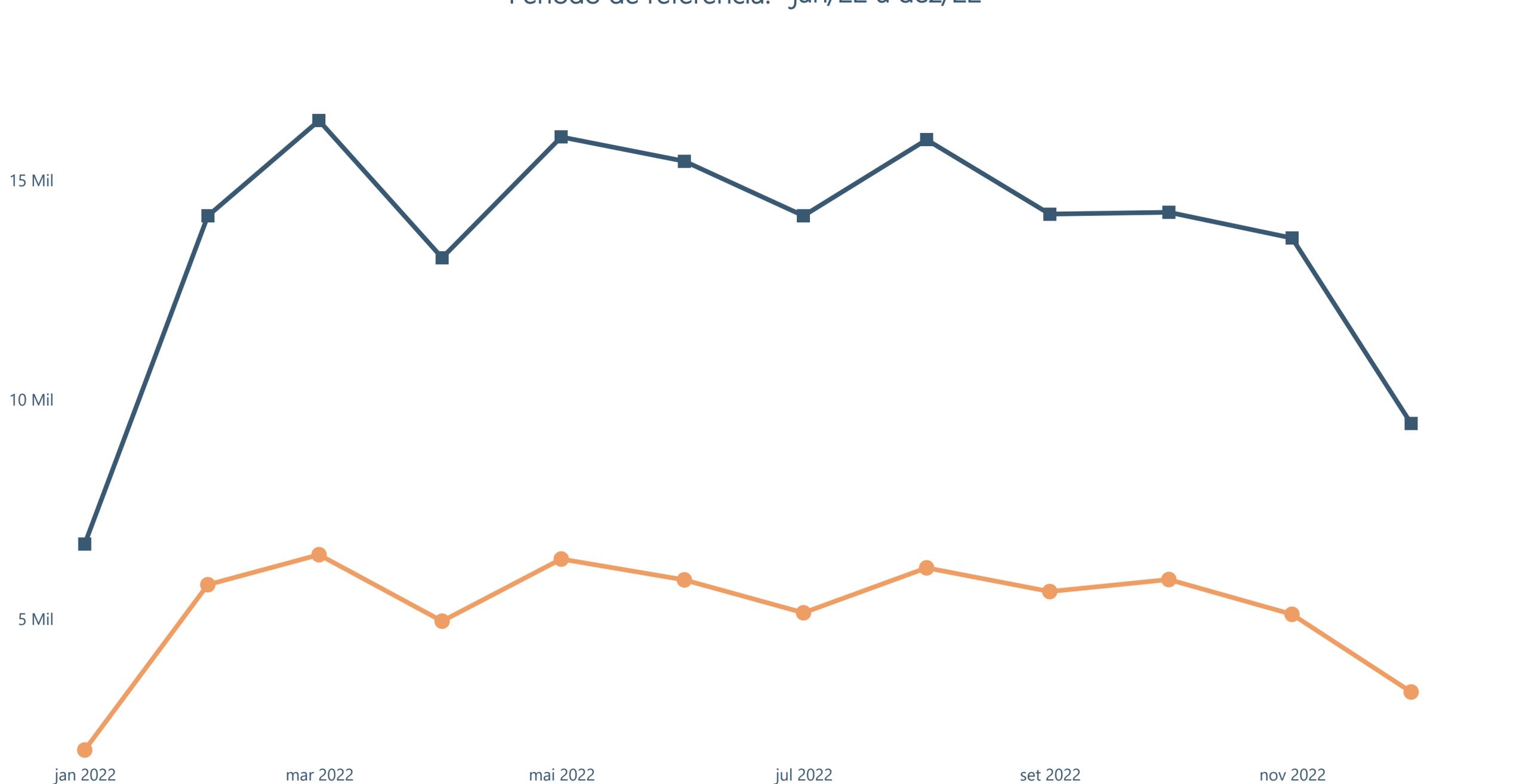
Anterior*: 109,41

* Período anterior: jan/21 a dez/21

1º grau - Conhecimento: Solucionados X Conciliados

- Menu
- 1G_Dist-Sol
- 1G_Sol-Conc**
- 1G_Pendente
- 1G_Prazo
- 1G_E.Inic-E.Baix
- 1G_E.Pendente
- 2G_Dist-Sol
- 2G_Pendente
- 2G_Prazo

Período de referência: jan/22 a dez/22



Solucionados

163584

Anterior*: 161851 (+1.07%)

Conciliados

62733

Anterior*: 65396 (-4.07%)

Concil/Soluc (%)

38,35

Anterior*: 40,41

* Período anterior: jan/21 a dez/21

1º grau - Conhecimento: Pendentes de solução por ano do processo

- Menu
- 1G_Dist-Sol
- 1G_Sol-Conc
- 1G_Pendente**
- 1G_Prazo
- 1G_E.Inic-E.Baix
- 1G_E.Pendente
- 2G_Dist-Sol
- 2G_Pendente
- 2G_Prazo

Saldo em dezembro de 2022 ⓘ

Ano do processo

2010 2022

Saldo no último dia

65731
Anterior*: 70460 (-6.71%)



* Saldo no último dia do período anterior

Itens do e-Gestão: 60, 61, 62 e correspondentes no PJE

1 grau - Conhecimento: Prazo médio do ajuizamento à prestação da sentença

Menu

1G_Dist-Sol

1G_Sol-Conc

1G_Pendente

1G_Prazo

1G_E.Inic-E.Baix

1G_E.Pendente

2G_Dist-Sol

2G_Pendente

2G_Prazo

Período de referência: jan/22 a dez/22

Prazo médio (dias corridos)



183,23

Anterior*: 186,51 (-1.76%)

1º grau - Execuções Iniciadas X Baixadas

Menu

1G_Dist-Sol

1G_Sol-Conc

1G_Pendente

1G_Prazo

1G_E.Inic-E.Baix

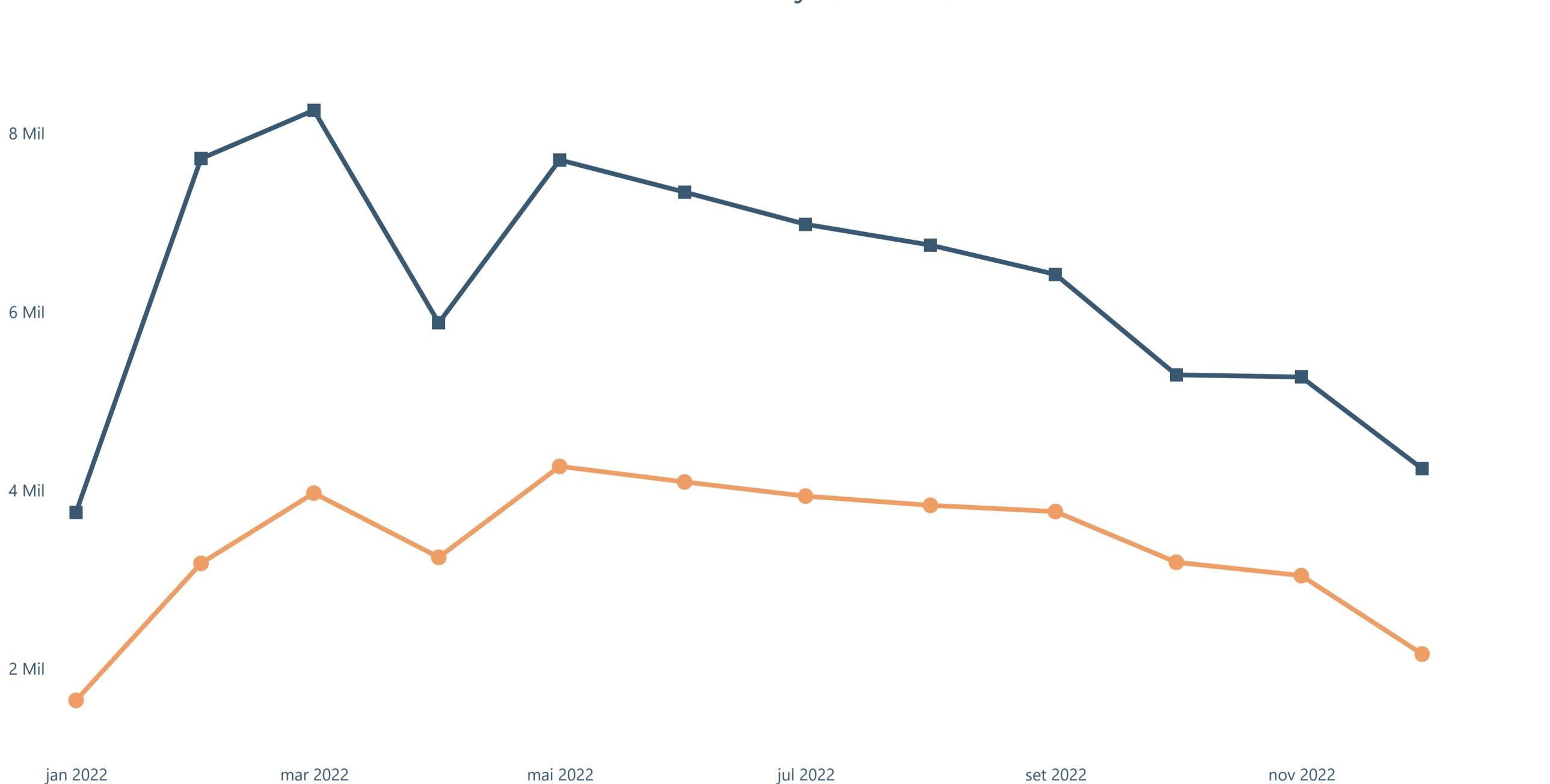
1G_E.Pendente

2G_Dist-Sol

2G_Pendente

2G_Prazo

Período de referência: jan/22 a dez/22



Execuções iniciadas

40301

Anterior*: 49960 (-19.33%)

Execuções baixadas

7550

Anterior*: 85990 (-12.09%)

Baix/Inic (%)

187,56

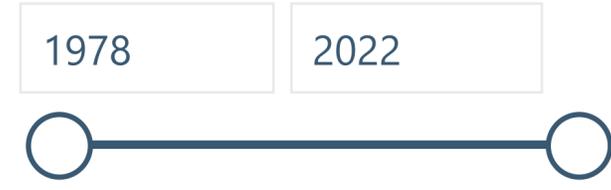
Anterior*: 172,12

1º grau - Execu o: Pendentes de baixa por ano do processo

- Menu
- 1G_Dist-Sol
- 1G_Sol-Conc
- 1G_Pendente
- 1G_Prazo
- 1G_E.Inic-E.Baix
- 1G_E.Pendente**
- 2G_Dist-Sol
- 2G_Pendente
- 2G_Prazo

Saldo em dezembro de 2022 ⓘ

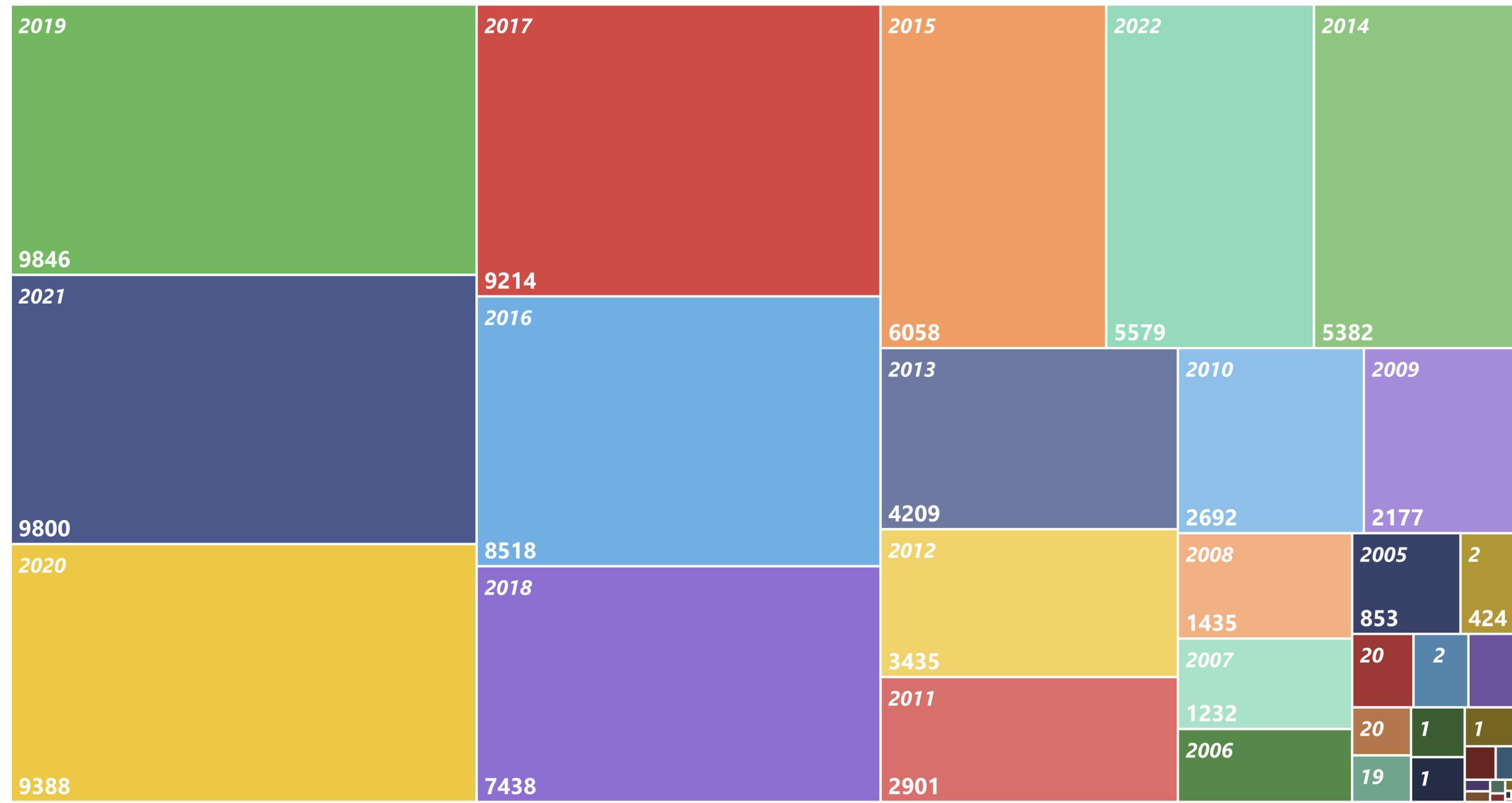
Ano do processo



Saldo no último dia

370

Anterior*: 110969 (-15.55%)



* Saldo no último dia do período anterior

Itens do e-Gestão: 383 e correspondente no PJE

2º grau - Distribuídos X Solucionados

Menu

1G_Dist-Sol

1G_Sol-Conc

1G_Pendente

1G_Prazo

1G_E.Inic-E.Baix

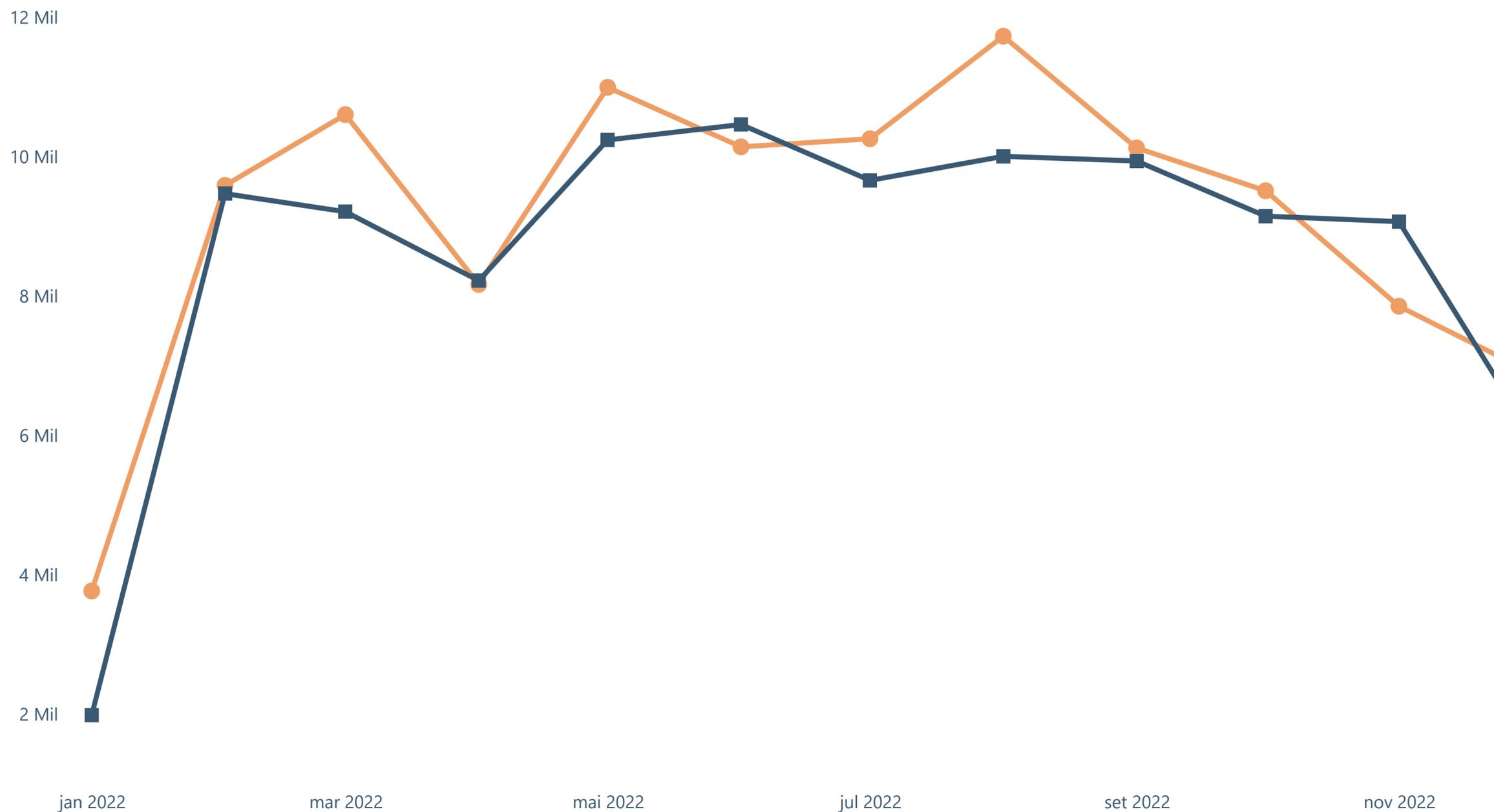
1G_E.Pendente

2G_Dist-Sol

2G_Pendente

2G_Prazo

Período de referência: jan/22 a dez/22



Distribuídos

10 631

Anterior*: 103733
(+5.69%)

Solucionados

103460

Anterior*: 95950
(+7.83%)

Soluc/Distr (%)

4,37

Anterior*: 92,50

2º grau - Pendentes de solução por ano do processo

- Menu
- 1G_Dist-Sol
- 1G_Sol-Conc
- 1G_Pendente
- 1G_Prazo
- 1G_E.Inic-E.Baix
- 1G_E.Pendente
- 2G_Dist-Sol
- 2G_Pendente**
- 2G_Prazo

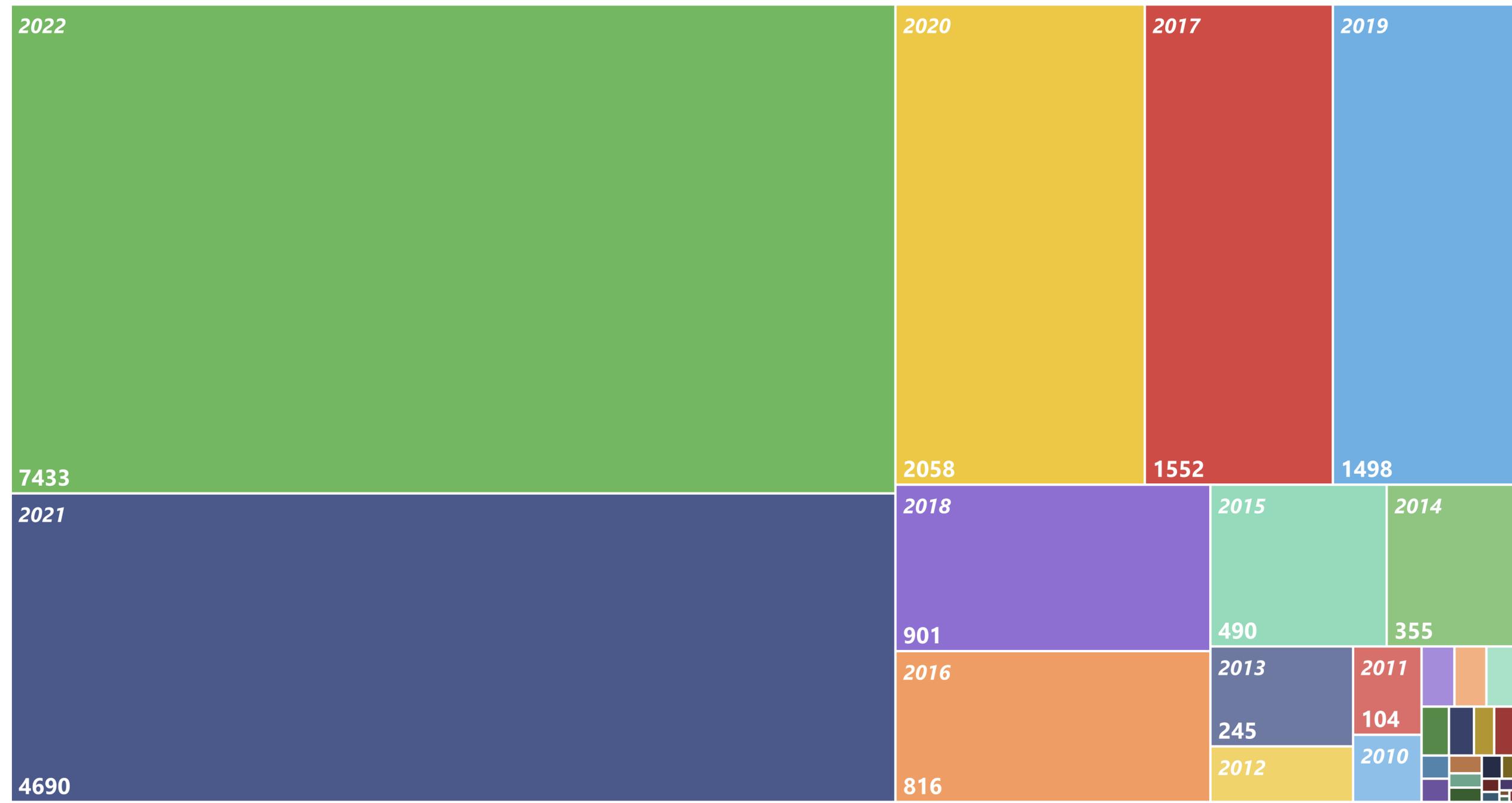
Saldo em dezembro de 2022 ⓘ

Ano do processo



Saldo no último dia

20605
Anterior*: 19975 (+3.15%)



* Saldo no último dia do período anterior

Itens do e-Gestão: 2198, 2199 e correspondentes no PJE

2 grau - Prazo médio da distribuição até o julgamento

Menu

1G_Dist-Sol

1G_Sol-Conc

1G_Pendente

1G_Prazo

1G_E.Inic-E.Baix

1G_E.Pendente

2G_Dist-Sol

2G_Pendente

2G_Prazo

Período de referência: jan/22 a dez/22

Prazo médio (dias corridos) ⓘ

5,58

Anterior*: 68,84 (+38.84%)

* Período anterior: jan/21 a dez/21

Itens do e-Gestão: 2236, 2237 e correspondentes no PJE