



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO  
Secretaria de Gestão Estratégica  
Seção de Planejamento e Estatística

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

**INFORMAÇÕES GERAIS**

**Data:** 11 de novembro de 2020

**Horário:** 14:00h às 17:30h

**Local:** Plataforma virtual Cisco Webex Meetings (<https://cnj.webex.com/cnj-pt/j.php?MTID=m38a504f339d143174c7f7e1facde93a3>)

**Pauta**

Acompanhamento do ciclo da Estratégia 2021-2026

- Cronograma Justiça do Trabalho
- Cronograma TRT-MG

Acompanhamento do ciclo da Estratégia 2015-2020

- Metas e indicadores nacionais
- Análise estatística
- Novas metas e indicadores nacionais - 2020 (acompanhamento)
- Indicadores do Plano Estratégico TRT-MG
- Portfólio de projetos estratégicos

Deliberações da reunião anterior

Considerações finais

**DELIBERAÇÕES**

**Deliberações iniciais**

O Secretário de Gestão Estratégica, Sr. Bruno Pereira Boaventura Torrozo, abriu a reunião apresentando aos presentes a pauta que, dentre outros assuntos, incluía as metas nacionais, as metas do Plano Estratégico do TRT/MG, as fases de construção da estratégia do Poder Judiciário, da Justiça do Trabalho e do próprio Tribunal. As informações compartilhadas encontram-se na apresentação enviada a todos os participantes.

Em seguida, foi concedida a palavra à Sra. Márcia Aparecida Ferreira Campos, da Diretoria de Administração, para informação acerca de deliberação, ocorrida na última RAE, referente à tramitação do e-PAD 5298/2018, que trata da contratação de solução integrada de gerenciamento de projetos, programas e portfólio – PPM. Ela destacou que foi solicitada uma diligência junto à SELC para conhecimento da situação e possibilidade de agilização do processo, que a SEGE foi informada por *e-mail* que o processo ainda não estava, à época da 2ª RAE, em fase de publicação do edital e sim em fase de atendimento de diligências, e explicou que a determinação da DADM é que os processos sejam processados na SELC pela ordem de chegada,



**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

salvo quando há alguma priorização da Administração. Justificou que ocorreram neste período priorizações para contratações diretas emergenciais devido à pandemia e algumas aquisições para atendimento a mudanças físicas das Varas de Trabalho e informou que e-PAD 5298/2018 encontra-se atualmente na fase de publicação do edital de licitação. O Secretário de Gestão Estratégica, Sr. Bruno Pereira Boaventura Torrozo, registrou o agradecimento à DADM pelo acompanhamento do processo. O Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicações, Sr. Gilberto Atman Picardi Faria, também agradeceu e lembrou que há outros regionais que participam do processo licitatório.

**Acompanhamento do ciclo da Estratégia 2021-2026**

**Cronograma JT e TRT/MG:** O Secretário de Gestão Estratégica, Sr. Bruno Pereira Boaventura Torrozo, informou acerca do andamento do cronograma, sobre o qual o TRT/MG ainda aguarda algumas informações do CSJT para prosseguimento das atividades. Informou também sobre a incorporação dos objetivos estratégicos aos planos dos regionais trabalhistas. Com isso, haverá uma discussão sobre pequenos ajustes no Plano Estratégico do TRT/MG, além do desenvolvimento dos 4 planos intraorganizacionais citados na Resolução CSJT n. 259, de 14 de fevereiro de 2020 (Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação, Plano de Gestão de Pessoas, Plano de Comunicação Institucional e Plano de Logística Sustentável). Haverá a criação de um grupo de trabalho para auxiliar a construção dos planos, que deverão ser realizados a partir do início de 2021. Informou também que, em relação ao plano da área judiciária, o plano estratégico como um todo é a própria essência do plano da área judiciária. Por último, foi informado que os 4 planos são obrigatórios, mas outros poderão ser realizados.

A Diretora de Gestão de Pessoas, Sra. Flavia Dantes Macedo Neves, questionou acerca do papel e do objetivo do grupo de trabalho em relação à construção dos planos. O Secretário de Gestão Estratégica informou que compete a cada área a construção do seu respectivo plano, sendo que a SEGE atuará prestando suporte ao processo. A ideia do grupo de trabalho tem como objetivo unificar a linguagem do planejamento, evitando assim a replicação de esforços nos planos das áreas. Reforçou que os dois principais objetivos seriam a entrega do plano de ação e em seguida o alinhamento estratégico dos planos intraorganizacionais, que serão feitos pelas áreas. Informou que a ideia é trazer os representantes das áreas de negócio que conhecem e atuam no respectivo tema do plano intraorganizacional. O chefe da Seção de Planejamento e Estatística, Sr. Olavo de Oliveira Dantas, também apresentou algumas informações sobre como será o funcionamento do grupo de trabalho e sua integração frente à construção dos planos táticos. O Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicações também complementou, informando acerca do funcionamento do processo de construção do plano da TI, reforçando a questão da alteração de alguns processos de construção com a mudança da Administração e da governança de TIC no CSJT.

**Acompanhamento do ciclo da Estratégia 2015-2020**

**Metas e indicadores nacionais:** O Secretário da Gestão Estratégica iniciou o tópico com as explicações básicas sobre as metas nacionais, bem como o processo de apuração e resultados. Em seguida foram apresentados os resultados parciais de cada meta. Ponderou-se e/ou deliberou-se:

Em relação à Meta 1 do CNJ (Meta 6 CSJT) – Julgar mais processos do que os distribuídos no ano corrente (96,15% de cumprimento da meta até setembro de 2020), o Secretário de Gestão



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Seção de Planejamento e Estatística**

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

Estratégica destacou que este é um ponto de atenção devido ao cenário da pandemia, e que a partir de maio de 2020 o indicador vem aumentando, sendo puxado pelos números da 2ª instância, mas ainda não suficiente para se alcançar os 100% de cumprimento da meta devido ao desempenho ainda insuficiente da 1ª instância. Também informou que, apesar do momento atual, não houve flexibilização da meta pelo CNJ.

Em relação a Meta 2 do CNJ (Meta 7 do CSJT) – Identificar e julgar 92% processos mais antigos, distribuídos até dezembro de 2018 nos 1º e 2º graus (100,67% de cumprimento da meta até setembro de 2020), o Secretário de Gestão Estratégica destacou que se a meta se mantiver neste patamar, há possibilidade de cumpri-la integralmente. O servidor da Seção de Planejamento e Estatística, Sr. Victor Aubin Verzani Souza, realizou análise estatística, ressaltando que, mesmo em meio à pandemia, o índice, se comparado ao mesmo período do ano anterior, tem melhorado. Informou que haverá uma posição mais clara em relação aos impactos da pandemia, quando houver o fechamento do ano de 2020. Informou também que houve uma queda brusca no número de processos solucionados, de 27,29%, o que reflete a queda da produtividade, mas que os efeitos da queda só poderão ser mensurados de forma mais objetiva quando houver o fechamento do período. O Secretário da Gestão Estratégica informou sobre a relevância da atuação da Corregedoria, sobre a qual a Assessora da Vice-Corregedoria Regional, Sra. Keila Andrade Alves Rubiano, informou que há acompanhamento quase diário dos processos, despachos e outros atos, além da cobrança para que os juízes coloquem os processos em pauta, mesmo no período da pandemia. A Secretária do Apoio Judiciário, Sra. Denise Maria Reis Grego, informou que, em relação aos casos novos, houve uma queda de aproximadamente 18% na 1ª instância e na 2ª instância, uma queda de aproximadamente 20%, comparando os períodos de janeiro a setembro de 2019 e 2020. A Assessora da Vice-Corregedoria Regional também informou que no gabinete da corregedoria há uma servidora que atua no acompanhamento dos processos antigos e que a resolução que regulamenta o retorno das audiências semipresenciais começou a valer em setembro de 2020. O servidor da Seção de Planejamento e Estatística, Sr. Victor Aubin Verzani Souza, informou que a análise estatística demonstra um esforço em solucionar os processos antigos. A Assessora da Vice-Corregedoria Regional questionou sobre os processos físicos do 2º grau que estariam parados, se poderiam impactar o resultado dos pendentes de solução. Sobre isso, a Diretora Judiciária, Sra. Telma Lucia Bretz Pereira, informou que o volume de processos físicos aptos a julgamento era muito pequeno, mas já houve a liberação para julgamento de tais processos, o que não afetaria o cálculo, a não ser pelo grande volume de processos sobrestados que também são incluídos no cálculo.

Sr. Bruno realizou a apresentação formal do Sr. Olavo, que é o novo chefe da Seção de Planejamento Estratégico e Estatística. Também destacou que a presidência do TRT/MG recebeu ofício com determinação de estudos para transformar o projeto de governança dos colegiados temáticos, gerenciado pelo Sr. Olavo, em iniciativa estratégica nacional.

Em relação à Meta 6 do CNJ (Meta 8 do CSJT) – Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas até dez/2017 no 1º grau e até dez/2018 no 2º grau (101,75% de cumprimento da meta no 1º grau e 105,26 no 2º grau até setembro de 2020), o Secretário de Gestão Estratégica destacou o cumprimento da meta nas duas instâncias. A Assessora da Vice-Corregedoria Regional informou que, após a primeira RAE, a Diretora Judiciária procurou a Corregedoria com solicitação para realização conjunta de acompanhamento mais próximo dessa meta. O Secretário de Gestão Estratégica destacou os esforços que as áreas vêm realizando na busca do acompanhamento das metas.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Seção de Planejamento e Estatística**

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

Em relação à Meta 4 do CSJT – Reduzir em 2%, no ano de 2020, o prazo médio de duração do processo no 2º grau, em relação ao ano base 2018, foi atingido, até setembro de 2020, o valor de 92 dias de prazo médio, sendo a meta, com Cláusula de Barreira, de 138 dias. Não houve ponderação e/ou deliberação.

Em relação à Meta 5 do CSJT – Reduzir em 4%, no ano de 2020, o prazo médio de duração do processo no 1º grau (Fase de Conhecimento), em relação ao ano base 2018, foi atingido, até setembro de 2020, o valor de 169 dias de prazo médio, sendo a meta, com Cláusula de Barreira, de 254 dias.

O servidor da Seção de Planejamento e Estatística, Sr. Victor Aubin Verzani Souza, em análise estatística dos prazos médios, destacou que os valores extremos não estão impactando no prazo médio como nos anos anteriores, o que permite uma melhoria nos indicadores de prazo médio.

Em relação à Meta 5 do CNJ (Meta 11 do CSJT) – Baixar quantidade maior de processos em execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente (101,75 % de cumprimento até setembro de 2020), o Secretário de Gestão Estratégica destacou o cumprimento da meta, mas ressaltou a atenção devido à instabilidade desse indicador nos últimos meses, o que poderia impactar no seu cumprimento ao final do ciclo de avaliação. O servidor da Seção de Planejamento e Estatística, Sr. Victor Aubin Verzani Souza, na análise estatística, destacou a queda acentuada nos processos pendentes de baixa na execução, que vem sendo acompanhada nas últimas reuniões. Porém, a antiguidade dos processos está aumentando, demonstrando que são os processos mais novos que estão sendo baixados.

Em relação à Meta 3 do CNJ (Meta 9 do CSJT) – manter o percentual do biênio 2017/2018 do Índice de Conciliação na fase de conhecimento 2018 (foi atingido 106,23% de cumprimento em relação a meta original de 46,58), não houve ponderação e/ou deliberação.

Em relação à Meta 7 do CNJ (Meta 10 do CSJT) – identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes, em relação ao ano anterior, foi atingido 118,71% de cumprimento até setembro de 2020, não houve ponderação e/ou deliberação.

Em relação a Meta 2 do CSJT – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (foi atingido 74,84% de cumprimento da meta até setembro de 2020), o Secretário de Gestão Estratégica ressaltou que os motivos do não cumprimento da meta já são conhecidos. A Diretora de Orçamento e Finanças, Sra. Marília Souza Diniz Alves, informou que o percentual tende a subir na próxima apuração por conta de remanejamento de recursos que estão sendo realizados. A Secretária do Apoio Judiciário questionou o eventual déficit do orçamento para 2021, sobre o qual a Diretora de Orçamento e Finanças informou que, por ora, não há indícios de que haverá redução do orçamento, nos termos propostos na Lei Orçamentária, e que poderá ocorrer um trabalho com duodécimos até abril de 2021, havendo inclusive uma pequena margem de recursos que o Exmo. Presidente do Tribunal poderá trabalhar.

**Novas metas e indicadores nacionais – 2020:** Em relação à Meta 9 – Integrar a Agenda 2030 ao Poder Judiciário, a Assessora da Vice-Corregedoria Regional realizou o reporte das ações relacionadas à meta.

Em relação à Meta 10 – Saúde de Magistrados e Servidores, houve alteração da meta pelo CNJ em



ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO

relação ao contexto da pandemia, mas ela está sendo cumprida conforme planejado.

Em relação à Meta 11 – Promover os direitos da criança e do adolescente, o planejamento da meta está sendo cumprido conforme o novo cronograma, sendo que a maioria das ações já foi devidamente encaminhada, com expectativa de 100% das iniciativas sendo entregues. A Sra. Dayse Maria de Melo Franco, da Assessoria da Vice-Corregedoria Regional, informou que talvez não seja possível realizar uma entrega de computadores, pois estava dependendo da abertura das escolas. Porém, os trabalhos estão sendo realizados conforme o acordado.

**Indicadores do Plano Estratégico TRT-MG:** O Secretário da Gestão Estratégica apresentou brevemente o desempenho dos indicadores estratégicos do Tribunal. Posteriormente abriu a palavra aos gestores responsáveis pelos indicadores não alcançados.

**Indicadores com baixo desempenho:**

Quanto ao indicador 54 – Número médio de dias despendidos na fase interna para realização de aquisições por Pregão Eletrônico (PE), a Sra. Márcia Aparecida Ferreira Campos, da Diretoria de Administração, levantou algumas informações junto à Secretaria De Licitações e Contratos (SELC) e informou que as contratações emergenciais por consequência da pandemia ocorreram por dispensa de licitação, sendo que a força de trabalho foi direcionada para essas aquisições, gerando um atraso, em certa medida, nas contratações por pregão. Ainda, segundo análise da SELC, as questões das aquisições relacionadas com a mudança das Varas do Trabalho também estão impactando no processamento das licitações. Outros fatores já conhecidos, tais como a complexidade de alguns processos e dificuldade de pessoal (licenças médicas), afetaram de forma negativa os indicadores citados. Ponderou que a fase interna também compõe as áreas requisitantes, quando são solicitadas diligências, o que impacta no tempo do indicador.

Quanto ao indicador 55 – Número médio de dias corridos despendidos na fase externa para realização de aquisições por Pregão Eletrônico (PE), foi informado que se trata de um fator que foge ao controle da Diretoria de Administração.

Em relação aos indicadores acima, o Secretário de Gestão Estratégica deixou, como sugestão, a realização de análise criteriosa sobre em que pontos devem ser realizadas atuações para impactar o indicador. A Chefe do Escritório de Processos de Trabalho, Sra. Thaís da Costa Cruz, lembrou que, em outra administração da SELC, havia uma planilha de monitoramento do prazo em que as aquisições ficavam em cada área, sendo que talvez essa prática pudesse voltar a ser utilizada. Com isso, a Sra. Márcia Aparecida Ferreira Campos, da Diretoria de Administração, irá verificar se tal procedimento ainda está sendo feito e, em caso positivo, informará os membros do grupo estratégico, no prazo de 10 dias.

O Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicações ressaltou que, quanto à fase interna, principalmente no âmbito das áreas demandantes, o contato prévio na fase do planejamento entre a área demandante e a área que vai processar o certame é muito importante, já que evita diligências quando da formulação dos Termos de Referência. Ressaltou, ainda, a importância da DADM estar integrada às ações de planejamento da contratação para garantir a efetividade do processo e também fortalecer o aprendizado. Acrescentou que a capacitação pode não ser tão efetiva se não conjugada com a prática, além das realocações de servidores que podem inviabilizar o processo de aprendizado.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Seção de Planejamento e Estatística**

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

Quanto ao indicador 34A – Percentual de servidores gestores capacitados em competências gerenciais, a Sra. Raquel Rodrigues Costa, da Escola Judicial, ficou de verificar o status do indicador, ficando como encaminhamento a realização de uma avaliação da possibilidade de cumprimento da meta, a ser informada aos membros do grupo, no prazo de 10 dias. A Diretora de Gestão de Pessoas ressaltou que seria interessante o envio de informações acerca dos treinamentos, quantidade de vagas e pessoas inscritas com o objetivo de avaliar a efetiva participação dos gestores nos treinamentos ofertados. O Secretário de Auditoria Interna, Sr. Antônio Claudio dos Santos Rosa, ressaltou que o TCU já realizou auditoria sobre o tema, reforçando a necessidade de conclusão da carga horária nos termos da Portaria Conjunta n. 3, de 31 de maio de 2007, que regulamenta o assunto.

Quanto ao indicador 30 – Percentual de cargos de Juiz Substituto vagos, o Secretário da Gestão Estratégica ressaltou a impossibilidade de cumprimento desse indicador diante do cenário atual de restrição às novas nomeações, situação já esclarecida em oportunidades anteriores pela SEGP.

**Portfólio de projetos estratégicos:** O Secretário da Gestão Estratégica informou a aproximação do final do ciclo de planejamento, no qual haverá a migração de algumas iniciativas para o próximo ciclo. Destacou o andamento geral das iniciativas com breve explicação sobre o andamento geral da carteira de projetos. Como na última reunião já houve tratativas para 3 projetos relevantes, e considerando a extensão da pauta desta reunião, não foi destacado nenhum projeto específico. O servidor do Escritório de Projetos, Riscos e Governança, Fábio Avelar Peixoto, informou a inclusão de 2 projetos na fase de encerramento. Destacou a redução de 6 projetos para apenas 1 com entrave grave.

**Deliberações da reunião anterior:**

<b>Deliberação</b>	<b>Status</b>
1. Verificar a possibilidade de liberação das notificações postais com Aviso de Recebimento (AR), pelo Presidente do TRT/MG, considerando possíveis impactos no cumprimento de metas.	Em 12/08/2020, na reunião de Exec. Orçamentária, a DG levou ao conhecimento do Presidente o assunto, com a posição das Corregedoras e da Diretora do Foro de BH na RAE. O Presidente manteve sua decisão anterior, no sentido de não acatar qualquer sugestão de retomada de utilização do AR nas intimações.
2. Encaminhar manifestação ao Grupo Estratégico, por meio do e-mail da SEGE, sobre as possibilidades de atingimento da meta do indicador 34A – percentual de servidores gestores capacitados em competências gerenciais em 2020.	Informação encaminhada em 16/09/2020 através do e-mail institucional.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Seção de Planejamento e Estatística**

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

3. Encaminhar informação sobre a quantidade de inscritos no Projeto Banco de Talentos à Vice-Corregedoria e, ao final das etapas, o nome das pessoas selecionadas e os respectivos postos de trabalho.	Informação encaminhada em 20/10/2020 através do e-mail institucional.
4. Apresentar SPE do Programa “Otimização administrativa com foco em sistemas informatizados” ou apresentar parecer quanto a necessidade de abertura da iniciativa.	Matéria sendo tratada por meio do e-PAD 13180/2020.
5. Alinhar com DADM e SEDOC a questão da unificação das gerências do PROJ18038 e da implantação do PROAD.	Projeto será transportado para próximo ciclo de planejamento e se iniciará em 2021. Com relação ao PROAD, ainda não há definição. Aguardando o envio da SPE do Programa de Otimização Administrativa, com foco em sistemas informatizados, cuja responsabilidade é da DADM.
6. Informar o Comitê Gestor Local de Pessoas sobre matéria discutida na RAE que trata da gestão de gratificações, políticas para aprimoramento com foco na meritocracia, obrigatoriedade de treinamentos de servidores gratificados e outros, para que sejam promovidos debates com as partes interessadas, bem com encaminhadas ações estratégicas.	Matéria encaminhada em 18/08/2020 sob o número de e-PAD 20588/2020.
7. Organizar reunião para a retomada do Projeto Estratégico Conciliação pré-audiência inicial, com participação da equipe do projeto, Corregedoria, Vice-Corregedoria e SEAJ.	Equipe do EPRGOV está acompanhando o projeto e já fez um contato com a equipe de Ubá para marcar a reunião.

**Considerações finais**

O Secretário de Gestão Estratégica encerrou a reunião, agradecendo a participação de todos. Lembrou da edição da Resolução n. 148, de 6 de agosto de 2020, que instituiu a Política de Governança dos Colegiados Temáticos do Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região, destacando a aglutinação de colegiados relacionados à gestão da estratégia num comitê único de governança e estratégia. Explicou a sistemática de funcionamento da RAE e do CGE. Afirmou que o grupo está sendo aglutinado na composição da Comitê de Governança e Estratégia, cuja composição será, em breve, definida. Ressaltou a importância de manter a realização da RAE em nível tático, principalmente devido às informações que são repassadas sobre as metas.

O Secretário de Gestão Estratégica, juntamente com o chefe da Seção de Planejamento e Estatística, esclareceu que os colegiados que darão origem ao Comitê de Governança e Estratégia são: Comitê de Gestão de Riscos (extinto), Comissão Permanente de Gestão Estratégica



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Seção de Planejamento e Estatística**

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

(regimental), Grupo Estratégico (extinto) e Comitê de Projetos (extinto), mas ressaltou que as reuniões poderão continuar sem a estrutura formal e robusta, na nova perspectiva da Política de Governança dos Colegiados Temáticos. Se houver necessidade, poderão ser recompostas algumas estruturas para tratar de assuntos específicos.

A Diretoria Judiciária, Telma Lucia Bretz Pereira, reforçou que o Comitê de Projetos era um grupo deliberativo que aprovava projetos, diferentemente do Grupo Estratégico. O Secretário de Gestão Estratégica pediu a compreensão e apoio de todos no intuito de testarmos a estrutura que está sendo proposta e fazermos os ajustes, se necessários, após a fase de testes. Afirmou, ainda, que a SEGE está aberta a novas alterações e que o intuito é a organização da melhor forma, com a criação de poucos, mas efetivos, canais, de modo a evitar pluralidades de informes e registros. Subcomitês poderão ser criados se for detectada a necessidade. O chefe da Seção de Planejamento e Estatística esclareceu que o Secretário de Gestão Estratégica não será membro do Comitê de Governança e Estratégia, já que não é conveniente que o responsável pelos encaminhamentos e organizações de matérias tenha direito a voto dentro do Comitê.

O Diretor de TIC ressaltou que a multidisciplinaridade de temas no Tribunal exige que os grupos sejam bem assessorados e que existam múltiplas visões na sua composição, resultando em decisões mais adequadas para a instituição. Afirmou que a governança está ligada à estratégia tática e operacional, monitorando, dirigindo e avaliando as ações, não sendo eficiente que ela fique ligada só ao foco estratégico, e sim a todos os focos. O chefe da Seção de Planejamento e Estatística esclareceu que a ideia da equipe do projeto, nesse contexto, é que haja comunicação dos comitês, por área temática, com o Comitê de Governança e Estratégia, a fim de que matérias relevantes e/ou complexas sejam submetidas à análise.

Em relação ao questionamento da Diretora de Orçamento e Finanças acerca dos novos projetos do ciclo 2021-2026, o Secretário de Gestão Estratégica consignou que o prazo para aprovação dos projetos ocorrerá no decorrer do ano de 2021, após a aprovação do plano estratégico, conforme as resoluções que regulamentam sua elaboração. Há uma expectativa de que as oficinas de projetos se iniciem em abril de 2021.

**PLANO DE AÇÃO**

<b>O QUE?</b>	<b>QUEM?</b>	<b>ATÉ QUANDO?</b>
Informar aos membros do Grupo Estratégico se o procedimento de acompanhamento dos prazos dos processos licitatórios ainda está sendo realizado.	DADM	10 dias
Encaminhar manifestação ao Grupo Estratégico, por meio do e-mail da SEGE, sobre as possibilidades de atingimento da meta do indicador 34A – percentual de servidores gestores capacitados em competências gerenciais em 2020, incluindo informações sobre treinamentos, quantidade de vagas e pessoas inscritas, com o objetivo de avaliar a efetiva participação dos gestores nos treinamentos ofertados.	EJ	10 dias





**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Seção de Planejamento e Estatística**

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

<b>MEMBROS DO GRUPO ESTRATÉGICO</b>	<b>PRESENÇA</b>
Diretoria Geral - Sandra Pimentel Mendes	Ausente
Diretoria Judiciaria - Telma Lucia Bretz Pereira	Presente
Secretaria Geral da Presidência - Ludmila Pinto da Silva	Presente
Diretoria de Administração - Carlos Athayde Valadares Viegas	Ausente
Diretoria de Gestão de Pessoas - Flavia Dantes Macedo Neves	Presente
Diretoria de Orçamento e Finanças - Marília Souza Diniz Alves	Presente
Diretoria de Tec. da Informação e Comunicações - Gilberto Atman Picardi Faria	Presente
Assessoria da Corregedoria Regional - Terezinha Lisieux Dos Santos Nunes Meira	Presente
Assessoria da Vice-Corregedoria Regional - Keila Andrade Alves Rubiano	Presente
Secretaria da Escola Judicial - Raquel Rodrigues Costa (em substituição)	Presente
Secretaria de Apoio Judiciário - Denise Maria Reis Grego	Presente
Secretaria de Comunicação Social - Adriana Spinelli	Ausente
Secretaria de Gestão Estratégica - Bruno Pereira Boaventura Torrozo	Presente
Secretaria de PJe, e-Gestão e Tabelas Unificadas - Ana Helena Duarte Timponi	Presente
Comissão Auxiliar da Diretoria do Foro de BH - Gustavo Novais Bondan	Ausente
Secretaria de Controle Interno - Antônio Claudio Dos Santos Rosa	Presente

<b>OUTROS PARTICIPANTES</b>
Secretaria de Gestão Estratégica - Olavo de Oliveira Dantas
Secretaria de Gestão Estratégica - Fábio Avelar Peixoto
Secretaria de Gestão Estratégica - Rainier Felipe Lacerda de Andrade
Secretaria de Gestão Estratégica - Maria Eugênia Marques Mendanha
Secretaria de Gestão Estratégica - Thaís da Costa Cruz
Secretaria de Gestão Estratégica - Michael David de Souza Dutra
Secretaria de Gestão Estratégica - Victor Aubin Verzani Souza
Secretaria de Gestão Estratégica - Ludmila Azalim Rodrigues da Costa
Secretaria de Gestão Estratégica - Rafael Victor Oliveira Morais
Secretaria de Auditoria Interna - Hítalo Fernandes Mine Diniz
Secretaria de Auditoria Interna - Sérgio Murilo Ribeiro dos Santos
Secretaria de Auditoria Interna - Adriana Custódio
Secretaria de Auditoria Interna - Sônia Ávilla Goulart
Secretaria de Auditoria Interna - Glaucia de Cassia Franco



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Gestão Estratégica**  
**Seção de Planejamento e Estatística**

**ATA DE REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – GRUPO ESTRATÉGICO**

Secretaria de Auditoria Interna - Walter Batista Maia

Gabinete da Vice-Corregedoria - Dayse Maria de Melo Franco

Secretaria de Comunicação Social - Almir Thiago Casagrande Pagotte

Diretoria Geral - Fernanda Melo Costa Paschoalin

Diretoria de Administração - Márcia Aparecida Ferreira Campos