



Poder Judiciário  
Justiça do Trabalho  
Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região

# Incidente de Julgamento de Recurso de Revista e de Embargos Repetitivos

## 0020310-67.2023.5.04.0201

**Relator: MARIA CRISTINA IRIGOYEN PEDUZZI**

**Tramitação Preferencial**  
- Idoso

## Processo Judicial Eletrônico

**Data da Autuação:** 19/02/2025

**Valor da causa:** R\$ 56.545,84

### Partes:

**SUSCITANTE:** Ministro Aloysio Corrêa da Veiga - Presidente do Tribunal Superior do Trabalho  
**SUSCITADO:** TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO  
**RECORRENTE:** SERGIO ARTUR JARDIM DA SILVA  
**ADVOGADO:** MAURICIO PEDRASSANI  
**ADVOGADO:** ANTONIO ESCOSTEGUY CASTRO  
**ADVOGADO:** PEDRO LUIZ CORREA OSORIO  
**ADVOGADO:** MARTHIUS SAVIO CAVALCANTE LOBATO  
**RECORRIDO:** COMPANHIA RIOGRANDENSE DE SANEAMENTO CORSAN  
**ADVOGADO:** THAIS DA ROSA MALLMANN  
**ADVOGADO:** DIOGO ANTONIO PEREIRA MIRANDA  
**ADVOGADO:** GILBERTO STURMER  
**ADVOGADO:** GAUDIO RIBEIRO DE PAULA  
**CUSTOS LEGIS:** MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO



**PROCESSO N° TST-IncJulgRREmbRep - 0020310-67.2023.5.04.0201**

**SUSCITANTE : Ministro Aloysio Corrêa da Veiga - Presidente do Tribunal Superior do Trabalho**

**SUSCITADO : TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO**

**RECORRENTE: SERGIO ARTUR JARDIM DA SILVA**

**ADVOGADO : Dr. ANTONIO ESCOSTEGUY CASTRO**

**ADVOGADO : Dr. PEDRO LUIZ CORREA OSORIO**

**ADVOGADO : Dr. MARTHIUS SAVIO CAVALCANTE LOBATO**

**ADVOGADO : Dr. MAURICIO PEDRASSANI**

**RECORRIDO : COMPANHIA RIOGRANDENSE DE SANEAMENTO CORSAN**

**ADVOGADO : Dr. DIOGO ANTONIO PEREIRA MIRANDA**

**ADVOGADO : Dr. GILBERTO STURMER**

**ADVOGADO : Dr. GAUDIO RIBEIRO DE PAULA**

**ADVOGADA : Dra. THAIS DA ROSA MALLMANN**

**CUSTOS**

**LEGIS : MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO**

**MCP/rlc**

**D E C I S Ã O**

Trata-se de **Incidente de Julgamento de Recursos de Revista e de Embargos Repetitivos** suscitado pelo Ministro Presidente do Tribunal Superior do Trabalho para apreciação, na forma do **art. 896-C da CLT**, de questão de direito alusiva à higidez de norma condicionando promoções por antiguidade a requisitos outros que não apenas a passagem do tempo.

O Tribunal Pleno acolheu a proposta de afetação à constatação de que satisfeitos os requisitos do **art. 896-C, caput, da CLT**, assim consideradas a **multiplicidade de recursos de revista fundados em idêntica questão de direito, a relevância da matéria e a existência de efetiva e atual divergência de entendimentos** entre as Turmas do Tribunal Superior do Trabalho.

Distribuídos por sorteio, na forma do **art. 281, § 3º, III, do Regimento Interno do TST**, os autos vieram-me conclusos.

Em cumprimento ao disposto nos **arts. 284, I, do RITST, 896-C, caput, da CLT e 928, parágrafo único, e 1.037, I, do CPC**, formulo nos seguintes termos a controvérsia jurídica submetida a julgamento:

***É válida a norma regulamentar que considera, nas promoções por antiguidade, além do tempo de serviço, critérios objetivos de avaliação, como a vinculação do número de trabalhadores promovíveis às disponibilidades financeiras da empresa?***

Assim definida a questão jurídica posta à deliberação desta Corte Superior, determino:

**a) a expedição de ofícios aos Presidentes dos Tribunais Regionais do Trabalho para que, no prazo de **quinze dias**, forneçam as **informações** que reputarem pertinentes e **remetam** a esta Relatora até dois recursos de revista **representativos** da controvérsia (**arts. 896-C, §§ 4º e 7º, da CLT e 284, III, do RITST**);**

**b) a publicação de **edital**, que deverá ser divulgado no **site** do Tribunal Superior do Trabalho na **internet**, fixando prazo de **quinze dias** para que pessoas, órgãos ou entidades interessadas se manifestem sobre a controvérsia, se assim o desejarem, inclusive quanto à sua admissão no feito, como **amici curiae** (**arts. 896-C, § 8º, da CLT e 284, IV, do RITST**);**

**c) o encaminhamento de cópia desta decisão aos demais Ministros da Corte (art. 284, V, do RITST); e**

**d) o envio de cópia desta decisão ao Exmo. Ministro Presidente do Tribunal Superior do Trabalho para os fins previstos nos arts. 896-C, § 3º, da CLT e 285 do CPC**

**e) Por ora, não determino a suspensão processual a que aludem os arts. 896-C, § 5º, da CLT e 284, II, do RITST;**

Recebidas as informações e manifestações, ou decorridos os prazos, dê-se vista dos autos às partes e, sucessivamente, ao Ministério Público do Trabalho, por **quinze dias**, nos termos dos **arts. 896-C, § 9º, da CLT e 284, VI, do RITST.**

Publique-se.

Brasília, 15 de maio de 2025.

**MARIA CRISTINA IRIGOYEN PEDUZZI**

**Ministra Relatora**

