



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO

COMUNICAÇÃO INTERNA N. SENG/061/2026

PROAD 2452/2025

Belo Horizonte, data da assinatura eletrônica.

A Sua Senhoria a Senhora

ANA RITA GONÇALVES LARA

Secretária de Licitações e Contratos

Senhora Secretária,

Após análise dos recursos interpostos pela empresa NTI Brasil Soluções Digitais Ltda. no âmbito do Pregão Eletrônico 03/2026, bem como da documentação constante nos autos, especialmente da carta emitida pela **Autodesk do Brasil Ltda.** ([doc 86](#) do proad 2425/25 e em anexo), os integrantes técnicos e demandantes da Equipe de Planejamento da Contratação manifestam-se nos seguintes termos:

1. DO ITEM 01 – MANUTENÇÃO DA HABILITAÇÃO

Conforme expressamente consignado na referida carta, os produtos **AutoCAD** e **AutoCAD LT** constituem exceção à regra geral de comercialização de softwares Autodesk, podendo ser revendidos por qualquer revendedor de tecnologia, independentemente de credenciamento formal como parceiro autorizado da Autodesk, desde que observada a legitimidade das licenças fornecidas.

Dessa forma, não se sustenta a alegação de obrigatoriedade de vínculo com revenda autorizada para fins de fornecimento do objeto do Lote 01, uma vez que o próprio fabricante admite a comercialização ampla desses produtos no mercado.

Adicionalmente, verifica-se que a empresa **Bretas Multimarcas Ltda.** demonstrou possuir experiência prévia no fornecimento do software AutoCAD LT para outros órgãos públicos, em conformidade com as exigências de qualificação técnica previstas no edital, o que reforça sua aptidão para execução contratual.

Nesse contexto, não se identificam elementos suficientes que justifiquem a inabilitação da empresa recorrida, tampouco afronta às disposições da Lei nº 14.133/2021 ou às regras do fabricante.

RAQUEL
ARAÚJO
DE
MELO
RIBEIRO
26/03/2026 13:37

LOUISE
COSTA
FERREIRA
26/03/2026 13:49

CLAUDIO
FABIANO
KLOSS
27/03/2026 09:32



Conclusão – Item 01:

Diante do exposto, **recomenda-se a manutenção da habilitação da empresa Bretas Multimarcas Ltda.**, por entender que foram devidamente atendidos os requisitos editalícios e legais aplicáveis ao certame.

2. DO ITEM 02 – PROPOSIÇÃO DE REVOGAÇÃO

No que se refere ao Item 02, após análise da documentação constante nos autos, especialmente da carta emitida pela Autodesk, propõe-se a **revogação do certame quanto a este item**, pelos fundamentos a seguir expostos:

Conforme esclarecido pelo próprio fabricante, determinados produtos, notadamente aqueles integrantes da suíte **AEC Collection (como Civil 3D, Revit e demais soluções verticais)**, somente podem ser comercializados por meio de revendedores autorizados, em razão de sua complexidade técnica e das exigências relacionadas à garantia de autenticidade, suporte e regularidade do licenciamento.

Todavia, verifica-se que o termo referência não estabeleceu, como requisito de habilitação ou condição de fornecimento, a obrigatoriedade de comprovação de vínculo com revenda autorizada do fabricante, o que compromete a adequada seleção de fornecedores aptos a executar o objeto contratual nos termos exigidos pela própria fabricante.

Tal omissão configura vício no planejamento da contratação, na medida em que deixou de prever requisito técnico essencial à execução do objeto, podendo resultar na contratação de empresa incapaz de fornecer licenças válidas, regulares e acompanhadas do suporte necessário.

Ademais, a manutenção do certame nessas condições pode acarretar riscos à Administração, tais como:

- eventual fornecimento de licenças irregulares;
- impossibilidade de execução contratual;
- exposição a responsabilizações legais e prejuízos ao erário.

Diante desse cenário, e com fundamento nos princípios da legalidade, da segurança jurídica e do interesse público, bem como no poder-dever de autotutela da Administração, mostra-se necessária a revogação do Item 02, para que seja promovida a adequação do edital, com a inclusão de exigências compatíveis com as diretrizes do fabricante e com a natureza do objeto.

Conclusão – Item 02:

Recomenda-se a revogação do Item 02 do certame, com posterior republicação do edital devidamente ajustado, de modo a assegurar a seleção de fornecedores efetivamente aptos à execução do objeto.



Raquel Araújo de Melo Ribeiro

Integrante Demandante (SENG)

Cláudio Fabiano Kloss

Integrante Técnico (SESA)

Louise Costa Ferreira

Secretária de Engenharia

Responsável pela demanda

