

AO ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO E EQUIPE DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 90003/2026 (SRP)

A NTI BRASIL SOLUÇÕES DIGITAIS LTDA, Pessoa Jurídica de Direito Privado, inscrita no Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica sob o n.º 66.582.784/0001-11, com sede na Avenida Geraldo Gobbo, n.º 278, anexo com 01 – Boa Vista, Americana, São Paulo - SP, telefone (19) 3475-4106 / 99166-9721 e endereço eletrônico governo@ntibrasil.com.br, representada neste ato por sua procuradora, Sra. Camila Oliveira Silva, RG n.º 35.048.349-8 e CPF/MF n.º 389.027.898-10, vem, com o devido respeito, apresentar esta peça recursal.

RECURSO ADMINISTRATIVO

Contra a decisão que declarou habilitada a empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA**, inscrita no CNPJ n.º 01.468.471/0001-91, considerando que a empresa não tem autorização para revenda do software Autodesk linha **Architecture Engineering & Construction Collection Single-user**, objeto de aquisição do respectivo pregão eletrônico no item 02, pelas razões a seguir expostas:

1. DA TEMPESTIVIDADE

Inicialmente, é importante ressaltar que este recurso está sendo interposto dentro do prazo legal, conforme estabelece a Lei Federal n.º 14.133/2021, que prevê que o prazo para a interposição de recursos é de até 03 (três) dias úteis após a divulgação do resultado da habilitação. Assim, com a publicação da decisão em 10/03/2026, o prazo para a apresentação deste recurso se encerra em 13/03/2026, conforme também destacado pelo pregoeiro no chat do referido certame.

2. DO OBJETO DO RECURSO

A empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA**, inscrita no CNPJ n.º 01.468.471/0001-91, não possui credenciamento junto ao fabricante Autodesk para o fornecimento das licenças de software **Architecture Engineering & Construction Collection Single-user**, item 02, que é o objeto de aquisição deste certame.

3. BREVE NARRATIVA

Em 27 de fevereiro de 2026, ocorreu o Pregão Eletrônico n.º 90003/2026, destinado ao “Registro de Preços para eventual contratação de licenças de software Autodesk AEC Collection e o AutoCAD LT, por subscrição, nos termos deste Edital e seus anexos.”.

Entre os participantes, destacamos a empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA**, que foi habilitada no ITEM 02 – **Architecture Engineering & Construction Collection Single-user**, de

maneira equivocada, haja vista que a empresa não possui qualificação técnica e certificação oficial da Autodesk e, portanto, não está apta a fornecer o respectivo licenciamento. Aduzimos ainda que a empresa participou do certame ciente das regras estabelecidas pelo fabricante Autodesk, considerando sua participação em outros certames.

4. DOS APONTAMENTOS

A decisão que declarou a habilitação da empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA** está sendo contestada, sobretudo, com base na certificação necessária para fornecimento do item 02 (**Architecture Engineering & Construction Collection Single-user**), e de acordo com as regras e políticas da Autodesk Brasil, fabricante do software, este software somente pode ser comercializado por empresas que possuam certificação específica para revenda.

É possível que seja errôneo o entendimento da empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA** quanto ao correto fornecimento de software de prateleira e direito autoral do software. Em recente certame outra empresa não revenda Autodesk apresentou a seguinte declaração:

“A Lei nº 9.609/1998 (especialmente em seus Artigos 7, 8 e 9), também conhecida como Lei do Software, em conjunto com a Lei nº 9.610/1998 (Lei dos Direitos Autorais – especialmente em seus Artigos 28, 29 e 87), garantem aos fabricantes de softwares nacionais e estrangeiros com entidades legais estabelecidas em território nacional não somente a propriedade intelectual e os direitos autorais de seus softwares, **mas também o direito exclusivo de reproduzir, distribuir, modificar e comunicar ao público sua obra**. Assim, é prerrogativa exclusiva da Autodesk Inc. através de sua subsidiária Autodesk do Brasil Ltda. e garantida através das leis supracitadas decidir sobre a melhor maneira de comercializar a licença de uso de seus softwares em território nacional, seja de maneira direta e/ou através de revendedores autorizados, uma vez que a Lei de Licitações Públicas vigente (Lei nº 14.133/2021) não estabelece e muito menos obriga que os fabricantes de software vendam suas licenças através de um determinado modo.”

O fabricante pode sim determinar como o seu produto será comercializado e pode também abrir processo investigatório para motivar a veracidade do licenciamento instalado, seja na administração pública ou privada; e aplicar a Lei quando confirmada irregularidade.

A veracidade do fornecimento visa assegurar que os produtos ofertados são originais, licenciados diretamente pelo fabricante e não são de procedência duvidosa. No mercado de softwares, especialmente em contratos públicos, a rastreabilidade da origem da licença é um fator de risco relevante, sendo necessário comprovar a autorização do fornecedor para comercialização legítima.

A **ABES** (Associação Brasileira de softwares) tem anunciado intensamente a investigação de licenciamentos no Brasil e quando necessário, até aplicação de multas.
<https://abes.com.br/compliance-as-consequencias-do-uso-irregular-de-software/>

Resumindo, o uso ilegal de programas para computador fere a legislação, viola o contrato (que é lei entre as partes) e infringe a propriedade intelectual dos titulares das obras, sujeitando o infrator às penalidades que as leis civil e penal estipulam, abrangendo inclusive as indenizações previstas nos artigos 102 e 103 da Lei 9.610/98, que podem atingir até 3.000 vezes o valor do software usado ilegalmente.

Em uma consulta realizada diretamente na Autodesk Brasil, conforme documento comprobatório anexo, fomos informados de que a empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA**, não possui a certificação necessária para a revenda deste software e não está em processo de cadastramento para autorização de comercialização das soluções verticais da Autodesk, incluindo o licenciamento de Architecture Collection, que é o objeto de aquisição deste processo licitatório. Assim, a empresa não tem capacidade técnica para comprar e revender essas soluções.

Considerando o termo de referência do edital (página 30):

4.2 - SUBCONTRATAÇÃO

Não é admitida a subcontratação do objeto contratual, pela natureza, baixa complexidade e baixa diversidade de segmento de atuação no mercado do objeto.

Ainda, é importante ressaltar que parceiros credenciados pela Autodesk não têm permissão para realizar transações comerciais como subcontratados. Em outras palavras, as empresas certificadas pela Autodesk para comercialização desses licenciamentos não podem ser subcontratadas para tal fornecimento, o que caracteriza a prática conhecida como triangulação. A punição poderá ser o descredenciamento junto à Autodesk – conforme contrato firmado.

A lista de parceiros autorizados a comercializar licenciamentos da Autodesk, está disponível no site oficial da Autodesk: https://www.autodesk.com/br/support/partners?locations=Brazil&offerings=software_purchase. Reiteramos que a empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA** não consta nesta lista.

Dessa forma, a origem dos licenciamentos vendidos pela empresa é incerta, vez que a própria Autodesk não possui informações sobre a autorização da empresa para realizar essas transações.

Sugerimos, fortemente à Prefeitura, que seja realizada a diligência no emissor do atestado do software Architecture Collection apresentado como parte do documento de habilitação da empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA**.

A ausência da validação do licenciamento compromete a regularidade e a conformidade com as exigências legais para o fornecimento do software.

Em decorrência do extenuante desgaste causado e em defesa do que é justo e correto, apresentamos este recurso como um apelo para que a empresa **B&D SOLUCOES EM**

TECNOLOGIA LTDA, seja inabilitada do certame, visto que ela tem pleno conhecimento de que não possui o credenciamento necessário junto ao fabricante para fornecer o objeto deste processo.

Dado o histórico de ocorrências semelhantes, prevemos que a requerente apresentará contrarrazões a esta peça recursal, alegando que o edital não menciona tal exigência. No entanto, essa alegação demonstrará, sua falta de conhecimento e qualificação para tal fornecimento, uma vez que não reconhece as regras do próprio fabricante.

Reiteramos que, ao final deste recurso, todos os documentos que comprovam os argumentos aqui apresentados estão anexados, inclusive cartas abertas emitidas pela Autodesk na sede da correta comercialização de seus produtos.

Reiteramos que a comercialização deste licenciamento requer a certificação e o credenciamento da Autodesk para seu fornecimento.

É amplamente reconhecido que licitação é um procedimento administrativo regido por atos ordenados e legalmente previstos, com o objetivo de selecionar a proposta mais vantajosa para a Administração Pública. Cada um desses atos deve ser conduzido em estrita conformidade com os princípios constitucionais e os parâmetros legais aplicáveis.

Com base em todo exposto, é evidente que a empresa **B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA** possui interpretação genérica sobre o correto fornecimento do objeto deste certame, além do mais, a empresa – como revendedora(?) - deveria distinguir entre o licenciamento na modalidade Autodesk OPEN e o Autodesk VERTICAL.

Para melhor compreensão da Sr (a). Pregoeiro (a) e equipe de apoio e jurídico, esclarecemos que a linha Autodesk OPEN é uma modalidade de licenciamento que não requer especialização para sua comercialização. Os softwares na modalidade OPEN não exigem contrato firmado com a Autodesk; basta o cadastro em um dos distribuidores autorizados. Por outro lado, na modalidade VERTICAL é exigido certificação e autorização da Autodesk Brasil para sua comercialização. O licenciamento do software Autodesk Architecture Collection está classificado na modalidade VERTICAL.

Em conformidade com os princípios licitatórios, especialmente o **princípio da moralidade**, que é essencial para garantir que a administração pública mantenha um padrão ético elevado, é imperativo que a atividade administrativa seja conduzida não apenas em conformidade com a lei, mas também com boa-fé, lealdade e probidade em relação ao processo licitatório e aos participantes. Neste contexto, tem-se que a má-fé de uma empresa participante de um processo licitatório **se caracteriza pela consciência e desrespeito das regras estabelecidas, comprometendo a integridade e a justiça do processo.**

Ao desconsiderar as exigências da Autodesk, a empresa não apenas violou as diretrizes contratuais e éticas, mas também demonstrou uma atitude negligente que poderia resultar em prejuízos significativos para a administração pública. Conduta que revela um comportamento desleal e antiético, vez que a empresa, ao participar do certame, sabia que sua atuação inadequada poderia

causar impactos negativos, como atrasos na entrega dos produtos e, consequentemente, danos/prejuízos ao interesse público.

Portanto, a má-fé da empresa se manifesta claramente na sua decisão deliberada de não cumprir com as condições estabelecidas em edital, termo de referência, estudo técnico preliminar; mesmo sabendo que tal ação poderia comprometer a eficiência e a integridade do processo licitatório. A atitude demonstra falta de respeito pelos princípios da boa-fé e lealdade, essenciais para a realização de processos licitatórios transparentes e justos.

Para auxiliar na análise do **TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO** e torná-la mais eficiente, informamos que o único distribuidor autorizado a fornecer softwares verticais para revendas credenciadas e especializadas no Brasil é a empresa **PARS Produtos de Processamento de Dados LTDA**, que está localizada na Av. Américas, 700, Bloco 01, Rio de Janeiro, RJ, Brasil, seu telefone para contato é +55 (21) 2122-0800 e o site é <https://pars.com.br/sobre-a-pars>. Recomendamos que o distribuidor seja contatado para confirmação das informações fornecidas.

Portanto, novamente, encontra-se rechaçado qualquer argumento que será posteriormente apresentado pela empresa **TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO** neste certame.

Além disso, apesar de os produtos AutoCAD, AutoCAD LT e Revit LT não serem de comercialização restrita a revendas autorizadas, recomendamos fortemente que todos os clientes se certifiquem sempre sobre a autenticidade e legalidade das licenças revendidas por parceiros tecnológicos não certificados pela Autodesk, através do e-mail Licensecompliancebrazil@autodesk.com.

5. DO PEDIDO

Diante do exposto, requer-se a reconsideração da decisão que declarou habilitada a empresa **TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO**, no item 02, com a consequente desclassificação da mesma em virtude da ausência da qualificação-técnica necessária para a revenda do software Autodesk Architecture Collection.

Sem mais a declarar, pedimos deferimento.

Americana, 13 de março de 2026

Camila Oliveira Silva - PROCURADORA
NTI BRASIL SOLUÇÕES DIGITAIS LTDA
66.582.784/0001-11



São Paulo, 26 de março de 2025

INFORMATIVO #2 – MARÇO 2025

Nos últimos dias recebemos de diversos parceiros autorizados e entidades públicas consultas e reclamações sobre licitações públicas sendo adjudicadas a revendas não-autorizadas pela Autodesk. Assim sendo, e prezando sempre pela transparência de informações e em cumprimento a leis vigentes nos país, a Autodesk através desta carta vem a público esclarecer que:

1 - A Autodesk segue um processo abrangente para aprovar os pedidos de autorização de revendedores, garantindo que nossos parceiros autorizados sigam os mais altos padrões de ética e práticas comerciais, tenham estabilidade financeira e, o mais importante, adquiram licenças de software Autodesk legítimas de fontes autorizadas (ou seja, de distribuidores autorizados da Autodesk);

2 - É altamente recomendável que entidades públicas e privadas, bem como os consumidores em geral, consultem sempre a lista de revendedores autorizados no Brasil na ferramenta **Autodesk Partner Locator** em <https://www.autodesk.com/partners/locate-a-reseller>. Essa ferramenta permite a pesquisa pelo nome da empresa ou pela cidade. Importante salientar que os revendedores autorizados Autodesk, independentemente de sua localização física, podem atender clientes em todo o Brasil. Ao pesquisar por cidade, recomendamos definir uma distância razoável para garantir que você visualize todos os parceiros disponíveis no país. Para facilitar sua pesquisa, estamos incluindo como “Anexo A” uma lista de revendedores autorizados no Brasil até a presente data;

3 - **Observe que determinados produtos da Autodesk, como Civil 3D, Revit ou AEC Collections, só podem ser vendidos por nossos revendedores autorizados**, enquanto o AutoCAD, AutoCAD LT e Revit LT – e somente estes - podem ser revendidos por qualquer parceiro de tecnologia desde que sejam devidamente adquiridos de distribuidores autorizados pela Autodesk;

4 - Além disso, de acordo com a estrutura que a Autodesk opera, um software oferecido por um revendedor não-autorizado só pode ser originado de duas fontes a seguir - nenhuma das quais poderia ser adquirida legalmente, especialmente por uma entidade governamental: (i) licença educacional, que só se aplica a estudantes, escolas e universidades devidamente reconhecidas e autorizadas pelo MEC, e tem limitações para uso comercial; e (ii) uma versão “pirata” ou “crackeada” do software, que é resultado de atividade criminosa;

5 – Caso seja constatado que algum cliente público ou privado está ainda assim adjudicando revendas não-autorizadas para fornecimento de licenças restritas a revendedores autorizados conforme explicado no item 3 acima - mesmo após receber as cartas de aviso e esclarecimento contra revendedores não-autorizados – solicitamos que estes casos sejam reportados com o máximo de detalhamento possível ao canal Licensecompliancebrazil@autodesk.com, uma vez que tratar-se-á de um caso de aquisição de licença de software de maneira ilegal;

Por fim, lembramos a todos de que a aquisição de licenças de software da Autodesk de revendedores não autorizados expõe os usuários a vários riscos, inclusive:

- **Malware e ameaças à segurança:** softwares ilegítimos geralmente apresentam vulnerabilidades que podem destruir ou comprometer dados, inclusive o trabalho dos usuários.


Rubrica



- **Mau funcionamento do software:** há uma chance maior de o software não funcionar corretamente ou falhar completamente, o que pode causar problemas de segurança, qualidade ou integridade nos projetos, processos, produtos ou estruturas dos usuários.
- **Falta de suporte:** os revendedores não autorizados não fornecem o suporte e as atualizações necessárias para manter o software funcionando de forma eficaz.
- **Consequências legais:** a compra de software não licenciado ou pirateado viola as leis de propriedade intelectual vigentes no país e internacionalmente, e pode resultar em multas e/ou ações legais por parte da Autodesk e/ou seus parceiros autorizados.

Sem mais para momento, permanecemos à disposição.

Atenciosamente,

Assinado por:

3103DBF8167D4EB...

Jean Silva

Líder de Canais e Parcerias – América Latina

Mobile/Whatsapp: +55 11 99393-1851

Autodesk do Brasil Ltda.

Rua James Joule, 65 – 4.andar

Sao Paulo – SP - Brazil

www.autodesk.com

26-mar-2025 | 09:56 PDT



ANEXO A – LISTA DE REVENDEDORES AUTORIZADOS AUTODESK NO BRASIL
(validade: 31 de janeiro de 2026)

Válido para aquisição de TODOS os produtos da Autodesk Inc. – exceto AutoCAD, AutoCAD LT e Revit LT que podem ser revendidos por qualquer entidade jurídica que os adquira legalmente de um distribuidor autorizado Autodesk, porém as vendas autorizadas abaixo também podem revender estes produtos:

- **Best Software TI Ltda.**
- **Best Sul Comercio E Prestação**
- **Brasoftware Informática LTDA**
- **Buysoft do Brasil LTDA**
- **Camserv Servicos de Software Ltd**
- **DATA4 SOLUTIONS LTDA**
- **DESKGRAPHICS REALIZE TECNOLOGIA LTDA - EPP**
- **ENG COMERCIO DE COMPUTADORES LTDA**
- **Frazillio Soluções de Tecnologia Ltda**
- **Grapho Produtos E Serviços em Comp LTDA-RS**
- **IPX Tecnologia**
- **Mapdata Tecnologia INF E Com LTDA**
- **MCR Sistemas e Consultoria Ltda**
- **PRO-SYSTEMS INFORMATICA LTDA**
- **SOLO NETWORK BRASIL LTDA**
- **TECGRAF TECN. COMPUTAÇÃO GRÁFICA LT**
- **Virtual Automação Ltda**

26-mar-2025 | 09:56 PDT

Rubrica

Certificado de Conclusão

Identificação de envelope: 2E499579-F53B-4BD1-816B-2619D08E84A2

Status: Concluído

Assunto: Este é seu documento assinado: Carta Autodesk #2 - Marco 2025.pdf

Envelope fonte:

Documentar páginas: 3

Assinaturas: 1

Remetente do envelope:

Certificar páginas: 1

Rubrica: 2

Jean Cleber Silva

Assinatura guiada: Desativado

Accounts Payable PO Box 8250

Selo com Envelopeld (ID do envelope): Desativado

San Rafael, CA 94912-8250

Fuso horário: (UTC-08:00) Hora do Pacífico (EUA e Canadá)

jean.silva@autodesk.com

Endereço IP: 189.46.234.173

Rastreamento de registros

Status: Original

Portador: Jean Cleber Silva

Local: DocuSign

26/03/2025 09:55:22

jean.silva@autodesk.com

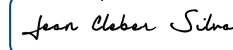
Eventos do signatário**Assinatura****Registro de hora e data**

Jean Cleber Silva

jean.silva@autodesk.com

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

Assinado por:



3103DBF8167D4EB...

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado

Usando endereço IP: 189.46.234.173

Enviado: 26/03/2025 09:55:36

Visualizado: 26/03/2025 09:55:40

Assinado: 26/03/2025 09:56:32

Assinatura de forma livre

Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:

Não oferecido através da Docusign

Eventos do signatário presencial**Assinatura****Registro de hora e data****Eventos de entrega do editor****Status****Registro de hora e data****Evento de entrega do agente****Status****Registro de hora e data****Eventos de entrega intermediários****Status****Registro de hora e data****Eventos de entrega certificados****Status****Registro de hora e data****Eventos de cópia****Status****Registro de hora e data**

Jean Cleber Silva

Copiado

jean.silva@autodesk.com

Enviado: 26/03/2025 09:56:33

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

Reenviado: 26/03/2025 09:56:34

Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:

Não oferecido através da Docusign

Eventos com testemunhas**Assinatura****Registro de hora e data****Eventos do tabelião****Assinatura****Registro de hora e data****Eventos de resumo do envelope****Status****Carimbo de data/hora**

Envelope enviado

Com hash/criptografado

26/03/2025 09:55:36

Entrega certificada

Segurança verificada

26/03/2025 09:55:40

Assinatura concluída

Segurança verificada

26/03/2025 09:56:32

Concluído

Segurança verificada

26/03/2025 09:56:33

Eventos de pagamento**Status****Carimbo de data/hora**



São Paulo, 17 de abril de 2025

COMUNICADO #3 – REVENDAS NÃO AUTORIZADAS PELA AUTODESK

Prezados Parceiros,

Infelizmente temos visto a escalada de revendas não-autorizadas pela Autodesk revendendo licenças verticais e de comercialização restrita a parceiros devidamente credenciados e certificados pela Autodesk (como, por exemplo, AEC Collection, Revit, Civil 3D, etc.), principalmente através de licitações públicas (editais e pregões).

Uma das maneiras encontradas por estas revendas não-autorizadas é o que é chamado de “sub-distribuição não autorizada”: estas revendas se passam por clientes finais, compram licenças genuínas através de revendas ou distribuidores oficiais e autorizados pela Autodesk, mas para ativação da assinatura acabam fornecendo dados de um outro cliente final que realiza a compra através desta revenda não-autorizada. Ainda, acabam por entregar assinaturas anuais em vez de multianuais como exigido em edital, pois este acaba sendo a única maneira de se manterem competitivos e terem algum lucro frente aos preços praticados pelas revendas autorizadas.

Esta prática, apesar de ser expressamente proibida pelos termos e condições de uso de software da Autodesk (EULA – End User License Agreement) e ser fundamentalmente uma maneira de se fraudar licitações públicas – e, portanto, configurar um crime previsto em lei - tem se tornado uma constante principalmente em licitações junto a clientes governamentais.

Com intuito de coibir esta prática, é fundamental que os parceiros da Autodesk redobrem a atenção ao vender assinaturas de licenças verticais principalmente multianuais, fazendo a checagem dos dados do cliente final para verificar se realmente pertencem ao mesmo ou se trata de uma sub-distribuição não autorizada. Tais dados incluem, mas não se restringem a:

- **nome/razão social:** tem que ser coerente com os dados do CNPJ;
- **CPF/CNPJ:** dar preferência a venda a empresas com CNPJ constituído há pelo menos 5 (cinco) anos e evitar vender grandes quantidades de licenças verticais a pessoas físicas (CPF);
- **endereço físico:** igualmente, tem que coincidir com os dados do CNPJ/CPF e do cadastro do cliente final.
- **endereço de email:** evitar vender para clientes que apresentem e-mail cujo domínio seja público (ex.: Gmail, Hotmail, iCloud, etc.), ou seja, preferir **SEMPRE** que o email tenha um domínio que seja coerente com a razão social do cliente e CNPJ, e não seja, em hipótese alguma, terminado com sufixos de


Rubrica



uso exclusivo do governo, como por exemplo: “.gov.br”, “.mil.br”, etc. – com exceção, obviamente, no caso em que o próprio parceiro seja o ganhador/adjudicado em uma licitação pública.

Contamos com a habitual colaboração de todos os parceiros Autodesk no Brasil.

Atenciosamente,

Assinado por:

3103DBF8167D4EB...

Jean Silva

Gerente de Vendas e Parcerias – América Latina

Mobile/Whatsapp: +55 11 99393-1851

Autodesk do Brasil Ltda.

Rua James Joule, 65 – 4.andar

Sao Paulo – SP – Brazil

Certificado de Conclusão

Identificação de envelope: C274ADBE-C35B-40D5-B750-AD1012E07707

Status: Concluído

Assunto: Complete com o Docusign: Carta Comunicado 3-2025.docx

Envelope fonte:

Documentar páginas: 2

Assinaturas: 1

Remetente do envelope:

Certificar páginas: 1

Rubrica: 1

Jean Cleber Silva

Assinatura guiada: Desativado

Accounts Payable PO Box 8250

Selo com Envelopeld (ID do envelope): Desativado

San Rafael, CA 94912-8250

Fuso horário: (UTC-08:00) Hora do Pacífico (EUA e Canadá)

jean.silva@autodesk.com

Endereço IP: 177.121.209.70

Rastreamento de registros

Status: Original

Portador: Jean Cleber Silva

Local: DocuSign

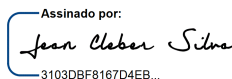
17/04/2025 14:00:22

jean.silva@autodesk.com

Eventos do signatário**Assinatura****Registro de hora e data**

Jean Cleber Silva

jean.silva@autodesk.com

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta
(Nenhuma)Assinado por:

3103DBF8167D4EB...

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado

Usando endereço IP: 177.121.209.70

Enviado: 17/04/2025 14:00:32

Visualizado: 17/04/2025 14:00:37

Assinado: 17/04/2025 14:00:57

Assinatura de forma livre

Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:

Não oferecido através da Docusign

Eventos do signatário presencial	Assinatura	Registro de hora e data
Eventos de entrega do editor	Status	Registro de hora e data
Evento de entrega do agente	Status	Registro de hora e data
Eventos de entrega intermediários	Status	Registro de hora e data
Eventos de entrega certificados	Status	Registro de hora e data
Eventos de cópia	Status	Registro de hora e data
Eventos com testemunhas	Assinatura	Registro de hora e data
Eventos do tabelião	Assinatura	Registro de hora e data
Eventos de resumo do envelope	Status	Carimbo de data/hora
Envelope enviado	Com hash/criptografado	17/04/2025 14:00:32
Entrega certificada	Segurança verificada	17/04/2025 14:00:37
Assinatura concluída	Segurança verificada	17/04/2025 14:00:57
Concluído	Segurança verificada	17/04/2025 14:00:57
Eventos de pagamento	Status	Carimbo de data/hora



São Paulo, 26 de maio de 2025

COMUNICADO #4 – SOBRE A REVENDA DE LICENÇAS ADQUIRIDAS POR DISTRIBUIDORES FORA DO BRASIL

Prezados Parceiros,

Novamente e infelizmente temos visto a escalada de revendas não-autorizadas pela Autodesk tentando revender licenças verticais e de comercialização restrita a parceiros devidamente credenciados e certificados pela Autodesk no Brasil (como, por exemplo, AEC Collection, Revit, Civil 3D etc.), principalmente através de licitações públicas (editais e pregões), alegando que são credenciados por distribuidores da Autodesk localizados fora do território nacional e que, portanto, estariam adquirindo licenças genuínas e legais para revenda.

A Autodesk vem a público esclarecer que:

1 – Existem apenas e tão somente dois distribuidores autorizados no Brasil pela Autodesk, por onde revendas autorizadas e parceiros tecnológicos podem adquirir suas licenças para revendê-las em território nacional:

- PARS Produtos de Processamento de Dados Ltda. (CNPJ 27.626.290/0001-30).
- Ingram Micro Brasil Ltda. (CNPJ 01.771.935/0001-34): exclusivamente para os produtos AutoCAD, AutoCAD LT e Revit LT.

2 – Nenhuma revenda autorizada ou parceiro tecnológico pode revender, no Brasil, licenças adquiridas através de distribuidores localizados fora deste país;

3 – O simples fato de uma revenda ser alegadamente associada ou mesmo ser subsidiária de uma distribuidora fora do Brasil não dá lhe concede o “status” de revenda autorizada e, por conseguinte, não lhe dá o direito de revender licenças Autodesk em território nacional.

4 – Excepcional e eventualmente, revendas autorizadas com o nível *Platinum* podem adquirir licenças diretamente da Autodesk nos EUA, e revendê-las em território nacional – porém nunca de um outro distribuidor situado fora do Brasil.


Esta prática utilizada por revendas não-autorizadas é, fundamentalmente, uma maneira de se fraudar licitações públicas e, portanto, um crime previsto em lei – mas que infelizmente tem se tornado uma constante principalmente em licitações junto a clientes governamentais.



IMPORTANTE: É ILEGAL qualquer licença de software Autodesk comercializada por revenda não-autorizada que alegue adquirir de distribuidores fora do Brasil, já que esta prática não é prevista pela Autodesk.

Contamos com a habitual colaboração de todos os parceiros Autodesk no Brasil para que, através desta carta, informem e alertem a seus clientes do setor público para que eles não acabem por adquirir licenças em não-conformidade com as práticas legais de comercialização da Autodesk no Brasil.

Atenciosamente,

Assinado por:

3103DBF8167D4EB...

Jean Silva
Gerente de Vendas e Parcerias – América Latina
Mobile/Whatsapp: +55 11 99393-1851
Autodesk do Brasil Ltda.
Rua James Joule, 65 – 4.andar
Sao Paulo – SP – Brazil

26-mai-2025 | 14:39 BRT

Certificado de Conclusão

Identificação de envelope: 14F32425-D0DF-480C-9ACE-586B39FA6D9D

Status: Concluído

Assunto: Complete com o Docusign: Carta Comunicado 4-2025.docx

Envelope fonte:

Documentar páginas: 2

Assinaturas: 1

Remetente do envelope:

Certificar páginas: 1

Rubrica: 0

Jean Cleber Silva

Assinatura guiada: Desativado

Accounts Payable PO Box 8250

Selo com Envelopeld (ID do envelope): Desativado

San Rafael, CA 94912-8250

Fuso horário: (UTC-03:00) Brasília

jean.silva@autodesk.com

Endereço IP: 179.111.121.54

Rastreamento de registros

Status: Original

Portador: Jean Cleber Silva

Local: DocuSign

26/05/2025 14:39:01

jean.silva@autodesk.com

Eventos do signatário**Assinatura****Registro de hora e data**

Jean Cleber Silva

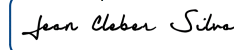
jean.silva@autodesk.com

Partner Sales Manager - Latin America

Autodesk Inc.

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

Assinado por:



3103DBF8167D4EB...

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado

Usando endereço IP: 179.111.121.54

Enviado: 26/05/2025 14:39:15

Visualizado: 26/05/2025 14:39:19

Assinado: 26/05/2025 14:39:52

Assinatura de forma livre

Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:

Não oferecido através da Docusign

Eventos do signatário presencial	Assinatura	Registro de hora e data
Eventos de entrega do editor	Status	Registro de hora e data
Evento de entrega do agente	Status	Registro de hora e data
Eventos de entrega intermediários	Status	Registro de hora e data
Eventos de entrega certificados	Status	Registro de hora e data
Eventos de cópia	Status	Registro de hora e data
Eventos com testemunhas	Assinatura	Registro de hora e data
Eventos do tabelião	Assinatura	Registro de hora e data
Eventos de resumo do envelope	Status	Carimbo de data/hora
Envelope enviado	Com hash/criptografado	26/05/2025 14:39:15
Entrega certificada	Segurança verificada	26/05/2025 14:39:19
Assinatura concluída	Segurança verificada	26/05/2025 14:39:52
Concluído	Segurança verificada	26/05/2025 14:39:52
Eventos de pagamento	Status	Carimbo de data/hora



2026

DESDE 1996
ATENDENDO ÓRGÃOS PÚBLICOS



B&D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA

Razão Social da Proponente: B&D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA LTDA

CNPJ: 01.468.471/0001-91

Endereço: R RUA 4 A SL 304 BL 1 ED CENTRO EMPRESA – VICENTE PIRES – BRASÍLIA DF

E-mail: governo@bedsolucoes.com

Site: www.bedtecnologia.com.br

Representante Legal: DIEGO MACEDO DE SIQUEIRA MONTEIRO

Cargo: REPRESENTANTE LEGAL

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 90003/2026 (SRP)

RECORRENTE: NTI BRASIL SOLUÇÕES DIGITAIS LTDA

RECORRIDA: B&D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA LTDA

I – DA APRESENTAÇÃO

A empresa B&D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA LTDA, devidamente qualificada nos autos do certame em epígrafe, por seu representante legal, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, apresentar suas

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

interposto pela empresa NTI BRASIL SOLUÇÕES DIGITAIS LTDA, com fundamento na Lei nº 14.133/2021, pelos motivos de fato e de direito a seguir expostos.

II – DA SÍNTESE DO RECURSO

A recorrente insurge-se contra a habilitação da Recorrida, sustentando, em síntese, que esta não possuiria credenciamento junto ao fabricante Autodesk para fornecimento das licenças objeto do certame, alegando a necessidade de certificação ou autorização do fabricante como requisito de habilitação.

Todavia, as alegações expendidas não encontram respaldo no ordenamento jurídico, tampouco no instrumento convocatório, razão pela qual não merecem prosperar.

III – DA VINCULAÇÃO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO

Nos termos dos arts. 5º e 11 da Lei nº 14.133/2021, a Administração Pública deve observar rigorosamente o princípio da vinculação ao edital, sendo vedada a exigência de condições não previamente estabelecidas.

No presente caso, verifica-se que o edital não estabeleceu, em momento algum, como requisito de habilitação:

- a)** credenciamento junto ao fabricante;
- b)** apresentação de carta de autorização do fabricante;
- c)** comprovação de vínculo comercial direto com a Autodesk.

Assim, a pretensão da recorrente de introduzir exigência não prevista no edital configura violação direta ao princípio da legalidade e da vinculação ao instrumento convocatório.

O Tribunal de Contas da União possui entendimento consolidado no sentido de que não se admite a criação de requisitos não previstos no edital após a abertura do certame, conforme Acórdão nº 1.793/2011 – Plenário.

IV – DA ILEGALIDADE DA EXIGÊNCIA DE AUTORIZAÇÃO DO FABRICANTE

A exigência de credenciamento ou autorização do fabricante como condição de habilitação não encontra respaldo na Lei nº 14.133/2021 e é reiteradamente considerada ilegal pela jurisprudência do Tribunal de Contas da União.

Nesse sentido:

- Acórdão nº 2.622/2013 – Plenário: reconhece que a exigência de declaração do fabricante restringe a competitividade;
- Acórdão nº 1.214/2013 – Plenário: afasta a exigência de autorização do fabricante quando não prevista no edital e não devidamente justificada.

Dessa forma, admitir tal exigência implicaria restrição indevida à competitividade e violação aos princípios da isonomia e da seleção da proposta mais vantajosa.

V – DA AUSÊNCIA DE VALIDADE JURÍDICA DAS DECLARAÇÕES DO FABRICANTE

A recorrente fundamenta seu recurso em documentos emitidos pelo fabricante Autodesk, consistentes em comunicados e informativos corporativos.

Conforme se verifica nos autos ^[08], tais documentos possuem natureza meramente informativa e privada, não sendo dotados de:

- a) fé pública;
- b) autenticação por autoridade competente no Brasil;
- c) caráter normativo vinculante à Administração Pública.

Tratam-se de manifestações unilaterais de natureza privada, incapazes de criar obrigações jurídicas no âmbito de licitações públicas.

A doutrina administrativa é firme no sentido de que não se pode transferir ao fabricante o poder de restringir a participação em licitações, sob pena de afronta ao princípio da legalidade.

VI – DA INAPLICABILIDADE DAS NORMAS DE DIREITO AUTORAL AO CASO

A recorrente invoca dispositivos da Lei nº 9.609/98 e da Lei nº 9.610/98, os quais tratam da proteção à propriedade intelectual.

Entretanto, tais normas não disciplinam requisitos de habilitação em processos licitatórios, sendo inaplicáveis à análise da

regularidade da participação de licitantes.

A licitação pública é regida pela Lei nº 14.133/2021, a qual não estabelece qualquer exigência de autorização do fabricante como condição para participação ou habilitação.

VII – DA NATUREZA DO OBJETO LICITADO (SOFTWARE DE PRATELEIRA)

O objeto do certame consiste no fornecimento de licenças de software padronizado, de mercado, não desenvolvido sob encomenda.

A jurisprudência do Tribunal de Contas da União reconhece que, em tais hipóteses, não se exige autorização do fabricante, sendo suficiente a garantia de fornecimento regular do produto, conforme Acórdão nº 2.471/2008.

Assim, o requisito relevante é a entrega de licenças válidas e regulares, não sendo juridicamente exigível vínculo direto com o fabricante.

VIII – DA AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE IRREGULARIDADE

A recorrente não apresentou qualquer prova concreta de que a Recorrida:

- a)** forneça licenças irregulares;
- b)** atue em desacordo com a legislação;
- c)** não possua capacidade técnica para execução do objeto.

As alegações apresentadas possuem caráter meramente especulativo, desprovidas de comprovação mínima, não sendo aptas a ensejar a inabilitação da Recorrida.

IX – DA VIOLAÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA COMPETITIVIDADE E ISONOMIA

A tese sustentada pela recorrente implicaria, na prática, a restrição da participação no certame a um grupo limitado de empresas, configurando indevida reserva de mercado.

Tal cenário afronta diretamente os princípios previstos no art. 5º da Lei nº 14.133/2021, especialmente:

- a)** isonomia;
- b)** competitividade;
- c)** seleção da proposta mais vantajosa.

X – DA REGULARIDADE DA HABILITAÇÃO DA RECORRIDA

A empresa B&D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA LTDA atendeu integralmente às exigências do edital, apresentando toda a documentação necessária à sua habilitação.

Não havendo previsão editalícia de exigência de credenciamento junto ao fabricante, não há fundamento jurídico para sua inabilitação.

XI – DO RISCO DE NULIDADE DO CERTAME

A eventual desclassificação da Recorrida com base em requisito não previsto no edital implicaria:

- a) violação ao princípio da legalidade;
- b) afronta à vinculação ao instrumento convocatório;
- c) nulidade do ato administrativo.

Tal medida sujeitaria a Administração a questionamentos perante os órgãos de controle, inclusive o Tribunal de Contas da União.

XII – DO PEDIDO

Diante do exposto, requer-se:

1. **O não provimento do recurso administrativo interposto pela NTI BRASIL SOLUÇÕES DIGITAIS LTDA;**
2. **A manutenção da habilitação da empresa B&D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA LTDA no certame;**
3. **O reconhecimento de que inexiste exigência legal ou editalícia de credenciamento junto ao fabricante para o fornecimento do objeto licitado.**

XIII – DO FECHO

Registra-se que eventual decisão em sentido diverso implicará afronta direta à Lei nº 14.133/2021 e à jurisprudência consolidada do Tribunal de Contas da União, ensejando a adoção das medidas cabíveis perante os órgãos de controle competentes.

**Termos em que,
Pede deferimento.**

Local, data: VICENTE PIRES – BRASILIA – DF – 18 de MARÇO de 2026.