


**De:** Anderson Veronezi Silva <anderson.veronezi@lanlink.com.br>  
**Para:** "selc@trt3.jus.br" <selc@trt3.jus.br>  
**cc:** "Bruno Fernandes Santos (brunofs@trt3.jus.br)" <brunofs@trt3.jus.br>

---

**Data:** Quarta-feira, 08 De abril De 2020 14:45  
**Assunto:** Pedidos de Esclarecimentos Referente ao Processo de Contratação de Solução de produtividade baseado em nuvem

Histórico:  Esta mensagem foi respondida ou encaminhada.

---

Prezados,

A Lanlink envia, de forma respeitosa, pedidos de esclarecimentos e sugestões para que sejam revisados itens do processo de contratação de Solução de Tecnologia da Informação integrada de colaboração e comunicação corporativa baseada em computação em nuvem (Cloud Computing).

Nossa requisição de revisão visa uma maior participação de concorrentes no futuro certame a ser republicado.

Atenciosamente,

**Anderson Veronezi**  
Gerente de Contas – Filial MG



+55 31 9 9891-1408  
+55 31 3234-3321/3372  
[anderson.veronezi@lanlink.com.br](mailto:anderson.veronezi@lanlink.com.br)  
[www.lanlink.com.br](http://www.lanlink.com.br)



Anexos:

Solicitação de Esclarecimentos Contratação Cloud.pdf

AO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO  
REF: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 07/2020  
PROCESSO –e-PAD 7690/2020 (DTIC)

### QUESTIONAMENTOS

Ilmo. Sr. Pregoeiro,

A Lanlink Soluções em Informática S.A. vem, respeitosamente, formular questionamentos relativos ao referido **Pregão Eletrônico Nº - 05/2020** que tem como objeto a Contratação de Tecnologia da Informação integrada de colaboração e comunicação corporativa baseada em computação em nuvem (*Cloud Computing*).

Visando que o processo seja mais competitivo, a Lanlink realizou levantamento dos pontos que inviabilizam nossa participação com a Solução de nossa parceira Microsoft, com a solução Microsoft Office365.

As questões endereçadas têm o objetivo de equiparar com outras soluções da matriz de estudo realizada pelo TRT-3.

**Q01** – Subitem 12.15. No término ou na rescisão do contrato, a CONTRATANTE poderá extrair seus dados, ordenando posteriormente a exclusão dos dados pela CONTRATADA. A CONTRATADA disponibilizará o acesso aos dados da CONTRATANTE, após o término do contrato, por pelo menos **180 dias**;

#### **SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**12.15.** No término ou na rescisão do contrato, a CONTRATANTE poderá extrair seus dados, ordenando posteriormente a exclusão dos dados pela CONTRATADA. A CONTRATADA disponibilizará o acesso aos dados da CONTRATANTE, após o término do contrato, por pelo menos **90 dias**;

*Nota: Os dados permanecem disponíveis para todos os usuários durante os próximos 30 dias e o administrador do ambiente terá 90 dias disponibilizados pela Microsoft.*

**Q02** – Subitem 1.1.2 Disponibilizar espaço de armazenamento de arquivos de, no mínimo, 30GB, por usuário. Esse espaço poderá ser compartilhado com as contas de e-mail, desde que o total seja o mínimo exigido.

#### **SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

Subitem 1.1.2 Disponibilizar espaço de armazenamento de arquivos de, no mínimo, 30GB, por usuário. Esse espaço **não** poderá ser compartilhado com as contas de e-mail, desde que o total seja o mínimo exigido.

Nota técnica a respeito do Subitem 1.1.2: *Um espaço compartilhado coloca para o usuário a responsabilidade pela gestão do armazenamento entre os diferentes serviços da solução. Recomendamos que se exija da Licitante que a solução ofertada possua espaço de armazenamento específico para cada solução. Nossa solução oferece, para o serviço de e-mail, 50 GB de espaço para cada usuário.*

**Q03** – Subitem 1.1.11 - Possibilidade de recuperação dos arquivos, mensagens, e-mails, dados ou similares apagados pelo período mínimo de **55** (cinquenta e cinco) dias.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

1.1.1 - Possibilidade de recuperação dos arquivos, mensagens, e-mails, dados ou similares apagados pelo período mínimo de **30 (trinta)** dias.

**Q04**– Subitem 1.1.16 - Suportar a integração dos grupos de permissão de acesso das tecnologias baseadas em LDAP, como Microsoft Active Directory e OpenLDAP, com uma lista de envio de e-mail. A cada vez que um novo usuário for inserido no grupo de acesso, esse fará parte automaticamente da lista de e-mail. A solução deve ser compatível tanto com AD como com OpenLDAP.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**1.1.16 - Suportar a integração dos grupos de permissão de acesso das tecnologias como Microsoft Active Directory, com uma lista de envio de e-mail. A cada vez que um novo usuário for inserido no grupo de acesso, esse fará parte automaticamente da lista de e-mail.**

**Q05** – Subitem 1.6.4 Criar chaves de respostas para todos os tipos de perguntas, inclusive quando se tem mais de duas alternativas, atribuindo um peso/nota distinto para cada tipo de resposta.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

1.6.4 - Criar chaves de respostas para todos os tipos de perguntas.

Nossa solução não possui este recurso. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.

**Q06** – Subitem 1.6.5 - Permitir criar testes para que o respondente saiba as perguntas corretas, erradas e o ponto total que recebeu.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

Nossa solução não possui este recurso. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.

**Q07** – Subitem 1.3.13 –Importar e exportar eventos e calendários nos formatos ics e vcs.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

O Office 365, através das ferramentas online, não dá suporte a importar arquivos no formato VCS, apenas ICS. Assim, solicitamos que a exigência por suporte a VCS seja removida, ou que o requisito seja alterado de maneira a flexibilizar para que a solução permita importar e exportar os formatos ICS e/ou VCS.

**Q08** – Subitem 1.5.4 - Permitir a sincronização automática de arquivos armazenados localmente no computador do usuário ou em drive de rede da CONTRATANTE com os arquivos armazenados na solução.

#### **SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

#### **1.5.4 - Permitir a sincronização automática de arquivos armazenados localmente no computador do usuário**

Nota Técnica: Não é possível sincronizar com um drive da rede, apenas com o computador dos usuários. O Compartilhamento de arquivo tem como premissa ser um espaço de armazenamento pessoal de arquivos, e **por boas práticas sincroniza-se o espaço em nuvem com um diretório local no computador do usuário**. No entanto, a sincronização entre um drive de rede e o espaço de armazenamento pessoal de um usuário **não é recomendado**. Não há ferramenta disponível para isso em nossa solução. Solicitamos a revisão do caso de uso para o TRT-3, e seja reavaliado com possível a exclusão deste requisito.

**Q09** – Subitem 1.6.8 - Vincular determinada(s) resposta(s) a uma seção do formulário (ir para seção com base na resposta).

Nota Técnica: Nossa solução não possui este recurso. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.

**Q10** – Subitem 1.6.15 - Alterar layout, cor, tema, tamanho, orientação e visualização do formulário e/ou seção;

Nota Técnica: Nossa solução não permite alterar o tamanho e orientação do formulário e/ou seção. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.

**Q11** – Subitem 1.6.16 - Permitir formatar fonte;

Nota Técnica: Nossa solução não permite alterar o tamanho e orientação do formulário e/ou seção. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.

**Q12** – Subitem 1.6.21 Permitir que o participante edite suas respostas após o envio.

Nota Técnica: Uma vez que as respostas tenham sido enviadas, nossa solução só permite reenviar o formulário e não o editar. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes ou alterar a redação.

**Q13** – Subitem 1.6.26 - Mostrar barra de progresso.

Nota Técnica: Uma vez que as respostas tenham sido enviadas, nossa solução só permite reenviar o formulário, e não o editar. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.

**Q14** – Subitem 1.6.27 - Mostrar link para enviar outra resposta

Nota Técnica: Uma vez que as respostas tenham sido enviadas, nossa solução só permite reenviar o formulário, e não o editar. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.

**Q15** - Subitem 1.7.2 - Os logs necessários para auditoria deverão ser armazenados pelo prazo mínimo de **180 dias**, de maneira que permitam diagnosticar inequivocamente os usuários que procederam acesso ao serviço, à conta, deleção de conteúdo, envio e recebimento de mensagens.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**1.7.2** - Os logs necessários para auditoria deverão ser armazenados pelo prazo mínimo de **90 dias**, de maneira que permitam diagnosticar inequivocamente os usuários que procederam acesso ao serviço, à conta, deleção de conteúdo, envio e recebimento de mensagens.

**Q16** – Subitem 1.7.5 - A solução deverá propiciar a geração de consultas e relatórios das auditorias, apenas a usuários habilitados. Os registros de auditoria poderão, a cargo da CONTRATANTE, serem exportados para arquivos em formato texto ou “csv”.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

A solução deverá propiciar a geração de consultas e relatórios das auditorias, apenas a usuários habilitados. Os registros de auditoria poderão, a cargo da CONTRATANTE, serem exportados para arquivos em formato texto, “csv” **OU XML**

**Q17** – Subitem 1.8.6 - Todos os recursos deverão estar disponíveis em plataforma web por meio de navegadores homologados pelo TRT3:

- Microsoft Edge
- Mozilla Firefox
- Google Chrome

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação e Nota Técnica**

O Firefox não possui compatibilidade com alguns recursos de reunião. Assim, para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível alterar esta exigência para que o texto se **assemelhe ao item 1.4.7**, ou **que seja removido o Firefox** da lista de navegadores.

**Q18** – Subitem 1.9.5 - Suportar autenticação dos usuários em serviços de diretório LDAP, devendo ser compatível com as tecnologias baseadas em LDAP Microsoft Active Directory e OpenLDAP.

**Nota Técnica:** Nossa solução não possui integração com o OpenLDAP.

Para ampliação da disputa, solicitamos que seja removido a exigência de integração com OpenLDAP deste requisito, mantendo apenas a exigência por Active Directory, ou que se **flexibilize para permitir a integração com um OU outro**.

**Q19** – Subitem 1.10.2 - O acesso aos serviços deverá ser feito sempre através de conexão segura (https). Deverão ser suportadas sempre a versão atual dos browsers e, pelo menos, uma versão anterior.

**Nota Técnica:** O Firefox não possui compatibilidade com alguns recursos de reunião. Assim, para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível alterar esta exigência para que o texto se assemelha ao item **1.4.7**, ou que seja removido o Firefox da lista de navegadores.

Atenciosamente,  
Lanlink Serviços de Informática S.A  
Anderson Veronezi  
31 9 9891-1408  
Gerente de Contas Estratégico  
CPF: 038.033.586-71  
E-mail: [anderson.veronezi@lanlink.com.br](mailto:anderson.veronezi@lanlink.com.br) ou

**De:** Secretaria de Licitações e Contratos/TRT3  
**Para:** Secretaria de Infraestrutura Tecnológica/TRT3@TRT3, Bruno Fernandes Santos/TRT3@TRT3, Licitação DTIC/TRT3@TRT3

---

**Data:** Segunda-feira, 13 De abril De 2020 11:31  
**Assunto:** Enc: Pedidos de Esclarecimentos Referente ao Processo de Contratação de Solução de produtividade baseado em nuvem

---

Prezados.

Segue anexo novo pedido de esclarecimentos relativo ao PE 07/2020.

Atenciosamente.

Secretaria de Licitações e Contratos  
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região  
(31) 3228-7144/7145/7040

----- Encaminhado por Secretaria de Licitações e Contratos/TRT3 em 13/04/2020 11:30 -----

Para: "[selc@trt3.jus.br](mailto:selc@trt3.jus.br)" <[selc@trt3.jus.br](mailto:selc@trt3.jus.br)>  
De: Anderson Veronezi Silva <[anderson.veronezi@lanlink.com.br](mailto:anderson.veronezi@lanlink.com.br)>  
Data: 08/04/2020 14:45  
cc: "Bruno Fernandes Santos ([brunofs@trt3.jus.br](mailto:brunofs@trt3.jus.br))" <[brunofs@trt3.jus.br](mailto:brunofs@trt3.jus.br)>  
Assunto: Pedidos de Esclarecimentos Referente ao Processo de Contratação de Solução de produtividade baseado em nuvem

*(Ver arquivo anexado: Solicitação de Esclarecimentos Contratação Cloud.pdf)*

Prezados,

A Lanlink envia, de forma respeitosa, pedidos de esclarecimentos e sugestões para que sejam revisados itens do processo de contratação de Solução de Tecnologia da Informação integrada de colaboração e comunicação corporativa baseada em computação em nuvem (Cloud Computing).

Nossa requisição de revisão visa uma maior participação de concorrentes no futuro certame a ser republicado.

Atenciosamente,

 **Anderson Veronezi**  
Gerente de Contas – Filial MG  
+55 31 9 9891-1408  
+55 31 3234-3321/3372  
[anderson.veronezi@lanlink.com.br](mailto:anderson.veronezi@lanlink.com.br)  
[www.lanlink.com.br](http://www.lanlink.com.br)



Anexos:

Solicitação de Esclarecimentos Contratação Cloud.pdf



**De:** Bruno Fernandes Santos/TRT3  
**Para:** Secretaria de Licitacoes e Contratos/TRT3@TRT3  
**cc:** Licitacao DTIC/TRT3@TRT3, Gilberto Atman Picardi Faria/TRT3@TRT3

---

**Data:** Quarta-feira, 15 De abril De 2020 15:21  
**Assunto:** Re: Pedidos de Esclarecimentos Referente ao Processo de Contratação de Solução de produtividade baseado em nuvem

---

Prezados,

encaminho resposta ao questionamento da empresa Lanlink.

Att,

Bruno Fernandes Santos  
Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicações  
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região  
[brunofs@trt3.jus.br](mailto:brunofs@trt3.jus.br) / (31) 3228-7198

----- Encaminhado por Bruno Fernandes Santos/TRT3 em 15/04/2020 03:18 PM -----

Para: Bruno Fernandes Santos/TRT3@TRT3  
De: Gilberto Atman Picardi Faria/TRT3  
Data: 15/04/2020 03:11 PM  
cc: Licitacao DTIC/TRT3@TRT3  
Assunto: Re: Situação da Contratação de Correio na Nuvem

Boa tarde Bruno. Sendo assim, voto com o relator, ou seja, estou de acordo com a nova proposição de resposta.  
Grato,



**Gilberto Atman Picardi Faria**

Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação  
Av. do Contorno, 4631 5º Andar - Belo Horizonte | CEP: 30110-027  
F: (31) 3228-7197

----- Mensagem original -----

De: Bruno Fernandes Santos/TRT3  
Para: Gilberto Atman Picardi Faria/TRT3@TRT3  
Cc: Licitacao DTIC/TRT3@TRT3  
Assunto: Re: Situação da Contratação de Correio na Nuvem  
Data: qua, 15 de abr de 2020 14:32

Gilberto, após conversar com o Antônio (SELC) fiz as alterações sugeridas para resposta aos questionamentos da empresa Lanlink.

Encaminho proposição de resposta anexa.

Att,

Bruno Fernandes Santos  
Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicações

Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região  
[brunofs@trt3.jus.br](mailto:brunofs@trt3.jus.br) / (31) 3228-7198

-----Bruno Fernandes Santos/TRT3 escreveu: -----

Para: Gilberto Atman Picardi Faria/TRT3@TRT3  
De: Bruno Fernandes Santos/TRT3  
Data: 14/04/2020 12:04 PM  
cc: Jurlam Gilberto Silva Correa/TRT3@TRT3, Antonio da Silva Junior/TRT3@TRT3, Licitacao DTIC/TRT3@TRT3, Anderson Brandao Freires/TRT3@TRT3, Luiz Felipe Campos Fernandes/TRT3@TRT3, Cristiano Barros Reis/TRT3@TRT3  
Assunto: Re: Situação da Contratação de Correio na Nuvem

Adendo: A solução ZIMBRA acabou de responder que também atende aos requisitos questionados pela Brasoft.

Att,

Bruno Fernandes Santos  
Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicações  
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região  
[brunofs@trt3.jus.br](mailto:brunofs@trt3.jus.br) / (31) 3228-7198

-----Bruno Fernandes Santos/TRT3 escreveu: -----

Para: Gilberto Atman Picardi Faria/TRT3@TRT3  
De: Bruno Fernandes Santos/TRT3  
Data: 14/04/2020 12:00 PM  
cc: Jurlam Gilberto Silva Correa/TRT3@TRT3, Antonio da Silva Junior/TRT3@TRT3, Licitacao DTIC/TRT3@TRT3, Anderson Brandao Freires/TRT3@TRT3, Luiz Felipe Campos Fernandes/TRT3@TRT3, Cristiano Barros Reis/TRT3@TRT3  
Assunto: Situação da Contratação de Correio na Nuvem

Prezados,

para posicionar a todos os envolvidos, tanto a empresa Brasoft quanto a Lanlink fizeram questionamentos relativos aos requisitos do PE 07/2020 (ambos anexos, caso tenham curiosidade) que não são realmente questionamentos, mas mais sugestões de alteração do Edital. Me parece que ambos são representantes comerciais da solução Office 365 e apontaram alterações que seriam necessárias para viabilizar a participação daquela solução.

As sugestões da Brasoft são mais relativas a aspectos funcionais, implicando principalmente exigências da ferramenta de Questionários.

Não é minha intenção rever nenhum dos requisitos só para viabilizar a participação de uma solução cujo fabricante não se deu ao trabalho de responder as nossas dúvidas durante a fase de Estudos Preliminares, tacitamente assumindo o risco de não poder participar do certame. Porém, para nos precaver contra a possibilidade de alguma impugnação posterior, eu voltei a fazer contato com os representantes da solução ZIMBRA e G Suite pedindo que confirmassem que as respectivas soluções atendem aos requisitos questionados.

A solução Zimbra ainda não respondeu, somente disse que estava verificando junto aos técnicos.

O representante da solução G Suite identificou um ponto em que a sua solução de fato não contempla. Em relação ao requisito 1.6.15: "Alterar layout, cor, tema, tamanho, orientação e visualização do formulário e/ou seção", a solução G Suite NÃO permite alterar a orientação do formulário. Mas atende a todo o resto. Neste caso acho que cabe outra alteração do TR.

Já os questionamentos da Lanlink foram vários e de características mais técnicas, como prazo de manutenção dos dados após o término do contrato, prazo de manutenção dos dados para posterior restauração pelo administrador, compatibilidade com o navegador Firefox, etc. Nenhum merece prosperar, na minha opinião, pois todos demonstram que o produto tem características inferiores aos dos concorrentes, pelo menos naquilo que o Tribunal considerou importante.

Minha intenção é responder ao questionamento da Lanlink da seguinte forma, a menos que Gilberto ou Antônio entendam que é necessário responder a cada uma das 19 sugestões feitas pela empresa:

---

Ilma. Sra. Pregoeira,

em resposta aos questionamentos da empresa Lanlink Soluções em Informática S.A., a Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação esclarece o seguinte:

Todas as sugestões apresentadas pela empresa tendem a favorecer a participação da solução Office 365, em alguns casos em claro prejuízo à participação de seus concorrentes. Embora assegurar a participação da solução Microsoft Office 365 seja alinhado ao princípio da ampla concorrência, fazer isso em prejuízo das outras possíveis soluções não é.

O objetivo do procedimento licitatório é selecionar a proposta mais vantajosa para a administração, não apenas em termos financeiros, mas também quanto ao atendimento das necessidades que dão causa à contratação. Salvo nos casos em que os requisitos exigidos prejudiquem a própria realização do certame (trazendo risco de licitação deserta, por exemplo), o ideal é que a solução contratada atenda ao máximo das necessidades do órgão contratante. Os requisitos exigidos representam as necessidades expressas pelos usuários bem como pelas equipes de Infraestrutura, Atendimento e Segurança da Informação. O licitante apresenta vários exemplos de características da solução Office 365 que não se adequam às necessidades deste Tribunal.

Recordo que ainda na fase de Estudos Preliminares a Microsoft do Brasil foi consultada sobre os requisitos planejados para a contratação desta solução e optou por não responder aos questionamentos. A própria Lanlink foi contatada com o mesmo objetivo, e também declinou de responder. Com base nas sugestões oferecidas pela empresa Lanlink, nos parece que, caso a empresa tivesse colaborado naquele momento, a solução Office 365 teria sido desclassificada ainda durante a fase de Estudos Preliminares por não cumprir diversos requisitos de interesse deste Tribunal.

Por esses motivos, as sugestões feitas não serão acatadas. Não foi feito questionamento a ser respondido.

---

Att,

Bruno Fernandes Santos  
Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicações  
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região  
[brunofs@trt3.ius.br](mailto:brunofs@trt3.ius.br) / (31) 3228-7198

[anexo "Esclarecimento Lanlink.pdf" removido por Bruno Fernandes Santos/TRT3]  
[anexo "Questionamentos Brasoft.pdf" removido por Bruno Fernandes Santos/TRT3]

Anexos:

Resposta ao Questionamento nº4 - Lanlink.doc



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO  
Secretaria de Licitações e Contratos

PE-07/2020

Resposta ao Pedido de Esclarecimentos n. 04

**Esclarecimentos solicitados:**

**“Q01** – Subitem 12.15. No término ou na rescisão do contrato, a CONTRATANTE poderá extrair seus dados, ordenando posteriormente a exclusão dos dados pela CONTRATADA. A CONTRATADA disponibilizará o acesso aos dados da CONTRATANTE, após o término do contrato, por pelo menos **180 dias**;

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**12.15.** No término ou na rescisão do contrato, a CONTRATANTE poderá extrair seus dados, ordenando posteriormente a exclusão dos dados pela CONTRATADA. A CONTRATADA disponibilizará o acesso aos dados da CONTRATANTE, após o término do contrato, por pelo menos **90 dias**;

*Nota: Os dados permanecem disponíveis para todos os usuários durante os próximos 30 dias e o administrador do ambiente terá 90 dias disponibilizados pela Microsoft.*

**Q02** – Subitem 1.1.2 Disponibilizar espaço de armazenamento de arquivos de, no mínimo, 30GB, por usuário. Esse espaço poderá ser compartilhado com as contas de e-mail, desde que o total seja o mínimo exigido.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

Subitem 1.1.2 Disponibilizar espaço de armazenamento de arquivos de, no mínimo, 30GB, por usuário. Esse espaço **não** poderá ser compartilhado com as contas de e-mail, desde que o total seja o mínimo exigido.

Nota técnica a respeito do Subitem 1.1.2: Um espaço compartilhado coloca para o usuário a responsabilidade pela gestão do armazenamento entre os diferentes serviços da solução. Recomendamos que se exija da Licitante que a solução ofertada possua espaço de armazenamento específico para cada solução. Nossa solução oferece, para o serviço de e-mail, 50 GB de espaço para cada usuário.

**Q03** – Subitem 1.1.11 - Possibilidade de recuperação dos arquivos, mensagens, e-mails, dados ou similares apagados pelo período mínimo de **55** (cinquenta e cinco) dias.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**



**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Licitações e Contratos**

1.1.1 - Possibilidade de recuperação dos arquivos, mensagens, e-mails, dados ou similares apagados pelo período mínimo de **30 (trinta)** dias.

**Q04**– Subitem 1.1.16 - Suportar a integração dos grupos de permissão de acesso das tecnologias baseadas em LDAP, como Microsoft Active Directory e OpenLDAP, com uma lista de envio de e-mail. A cada vez que um novo usuário for inserido no grupo de acesso, esse fará parte automaticamente da lista de e-mail. A solução deve ser compatível tanto com AD como com OpenLDAP.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**1.1.16 - Suportar a integração dos grupos de permissão de acesso das tecnologias como Microsoft Active Directory, com uma lista de envio de e-mail. A cada vez que um novo usuário for inserido no grupo de acesso, esse fará parte automaticamente da lista de e-mail.**

**Q05** – Subitem 1.6.4 Criar chaves de respostas para todos os tipos de perguntas, inclusive quando se tem mais de duas alternativas, atribuindo um peso/nota distinto para cada tipo de resposta.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

1.6.4 - Criar chaves de respostas para todos os tipos de perguntas.

**Nossa solução não possui este recurso. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.**

**Q06** – Subitem 1.6.5 - Permitir criar testes para que o respondente saiba as perguntas corretas, erradas e o ponto total que recebeu.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**Nossa solução não possui este recurso. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.**

**Q07** – Subitem 1.3.13 – Importar e exportar eventos e calendários nos formatos ics e vcs.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**O Office 365, através das ferramentas online, não dá suporte a importar arquivos no formato VCS, apenas ICS. Assim, solicitamos que a exigência por suporte a VCS seja removida, ou que o requisito seja alterado de maneira a flexibilizar para que a solução permita importar e exportar os formatos ICS e/ou VCS.**



**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Licitações e Contratos**

**Q08** – Subitem 1.5.4 - Permitir a sincronização automática de arquivos armazenados localmente no computador do usuário ou em drive de rede da CONTRATANTE com os arquivos armazenados na solução.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**1.5.4 - Permitir a sincronização automática de arquivos armazenados localmente no computador do usuário**

*Nota Técnica: Não é possível sincronizar com um drive da rede, apenas com o computador dos usuários. O Compartilhamento de arquivo tem como premissa ser um espaço de armazenamento pessoal de arquivos, e **por boas práticas sincroniza-se o espaço em nuvem com um diretório local no computador do usuário**. No entanto, a sincronização entre um drive de rede e o espaço de armazenamento pessoal de um usuário **não é recomendado**. Não há ferramenta disponível para isso em nossa solução. Solicitamos a revisão do caso de uso para o TRT-3, e seja reavaliado com possível a exclusão deste requisito.*

**Q09** – Subitem 1.6.8 - Vincular determinada(s) resposta(s) a uma seção do formulário (ir para seção com base na resposta).

*Nota Técnica: Nossa solução não possui este recurso. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.*

**Q10** – Subitem 1.6.15 - Alterar layout, cor, tema, tamanho, orientação e visualização do formulário e/ou seção;

*Nota Técnica: Nossa solução não permite alterar o tamanho e orientação do formulário e/ou seção. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.*

**Q11** – Subitem 1.6.16 - Permitir formatar fonte;

*Nota Técnica: Nossa solução não permite alterar o tamanho e orientação do formulário e/ou seção. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.*

**Q12** – Subitem 1.6.21 Permitir que o participante edite suas respostas após o envio.

*Nota Técnica: Uma vez que as respostas tenham sido enviadas, nossa solução só permite reenviar o formulário e não o editar. Para que seja possível uma maior*



**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Licitações e Contratos**

*participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes ou alterar a redação.*

**Q13** – Subitem 1.6.26 - Mostrar barra de progresso.

*Nota Técnica: Uma vez que as respostas tenham sido enviadas, nossa solução só permite reenviar o formulário, e não o editar. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.*

**Q14** – Subitem 1.6.27 - Mostrar link para enviar outra resposta

*Nota Técnica: Uma vez que as respostas tenham sido enviadas, nossa solução só permite reenviar o formulário, e não o editar. Para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível não exigir este requisito para os licitantes.*

**Q15** - Subitem 1.7.2 - Os logs necessários para auditoria deverão ser armazenados pelo prazo mínimo de **180 dias**, de maneira que permitam diagnosticar inequivocamente os usuários que procederam acesso ao serviço, à conta, deleção de conteúdo, envio e recebimento de mensagens.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

**1.7.2** - Os logs necessários para auditoria deverão ser armazenados pelo prazo mínimo de **90 dias**, de maneira que permitam diagnosticar inequivocamente os usuários que procederam acesso ao serviço, à conta, deleção de conteúdo, envio e recebimento de mensagens.

**Q16** – Subitem 1.7.5 - A solução deverá propiciar a geração de consultas e relatórios das auditorias, apenas a usuários habilitados. Os registros de auditoria poderão, a cargo da CONTRATANTE, serem exportados para arquivos em formato texto ou “csv”.

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação**

A solução deverá propiciar a geração de consultas e relatórios das auditorias, apenas a usuários habilitados. Os registros de auditoria poderão, a cargo da CONTRATANTE, serem exportados para arquivos em formato texto, “csv” **OU XML**

**Q17** – Subitem 1.8.6 - Todos os recursos deverão estar disponíveis em plataforma web por meio de

navegadores homologados pelo TRT3:

- Microsoft Edge
- Mozilla Firefox





**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Licitações e Contratos**

- Google Chrome

**SUGESTÃO: Sugestão de Texto como adequação e Nota Técnica**

*O Firefox não possui compatibilidade com alguns recursos de reunião. Assim, para que seja possível uma maior participação de concorrentes, solicitamos a gentileza de avaliarem se é possível alterar esta exigência para que o texto se **assemelhe ao item 1.4.7**, ou **que seja removido o Firefox da lista de navegadores.**”*

**Resposta da área técnica**

**“RESPOSTA A QUESTIONAMENTOS Nº 4 DO PREGÃO ELETRÔNICO 07/2020**

**AUTOR: Lanlink Soluções em Informática S.A.”**

“Ilma. Sra. Pregoeira,

em resposta aos questionamentos da empresa Lanlink Soluções em Informática S.A., a Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação esclarece o seguinte:

Todas as sugestões apresentadas pela empresa tendem a favorecer a participação da solução *Office 365*, em alguns casos em claro prejuízo à competitividade de seus concorrentes. Embora assegurar a participação da solução *Microsoft Office 365* seja alinhado ao princípio da ampla concorrência, fazer isso em prejuízo das outras possíveis soluções não é.

O objetivo do procedimento licitatório é selecionar a proposta mais vantajosa para a administração, não apenas em termos financeiros, mas também quanto ao atendimento das necessidades que dão causa à contratação. Salvo nos casos em que os requisitos exigidos prejudiquem a própria realização do certame (trazendo risco de licitação deserta, por exemplo), o ideal é que a solução contratada atenda ao máximo das necessidades do órgão contratante. Os requisitos exigidos representam as necessidades expressas pelos usuários bem como pelas equipes de Infraestrutura, Atendimento e Segurança da Informação. O licitante apresenta vários exemplos de características da solução *Office 365* que não se adequam às necessidades deste Tribunal.

Recordo que ainda na fase de Estudos Preliminares a Microsoft do Brasil foi consultada sobre os requisitos planejados para a contratação desta solução e



**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO**  
**Secretaria de Licitações e Contratos**

optou por não responder aos questionamentos. A própria Lanlink foi contatada com o mesmo objetivo, e também declinou de responder. Com base nas sugestões oferecidas pela empresa Lanlink, nos parece que, caso a empresa tivesse colaborado naquele momento, a solução *Office 365* teria sido desclassificada ainda durante a fase de Estudos Preliminares por não cumprir diversos requisitos de interesse deste Tribunal.

Felizmente a não participação da solução *Office 365* não resulta em falta de competitividade, visto que restam ainda pelo menos duas soluções conhecidas capazes de atender adequadamente aos requisitos do Edital: *ZIMBRA* e *G Suite*, sendo que a primeira delas é de código aberto e poderia, em tese, ser fornecido por qualquer empresa e a segunda possui vários representantes em território nacional.

Por esses motivos, as sugestões feitas não serão acatadas.”