



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Licitações e Contratos

PE 29/2021

17 de dezembro de 2021

RELATÓRIO – OCORRÊNCIA IMPEDITIVA INDIRETA

Considerando-se o apontamento feito pelo SICAF, no sentido de possível Ocorrência Impeditiva Indireta da licitante SURICATE SERVIÇOS TERCEIRIZADOS LTDA, a pregoeira diligenciou no sentido de elucidar os fatos, tendo colhido as seguintes informações:

1) As ocorrências apontadas pelo SICAF são da empresa LIDERANÇA LIMPEZA E CONSERVAÇÃO LTDA, CNPJ 00.482.840/0001-38, quais sejam:

- Impedimento de Licitar e Contratar - art. 7º da Lei 10.520/2002;

Âmbito: União

Órgão Sancionador:: Fundação Universidade Federal da Grande Dourados;

Prazo: De 31/08/2021 até 28/02/2022

- Suspensão Temporária de Licitar e Contratar - art. 87, III, da Lei 8.666/93;

Âmbito: Órgão sancionador

Órgão Sancionador: Universidade Federal do Sul da Bahia

Prazo: 10/05/2021 até 10/05/2022

OBS: Das sanções acima, a única que poderia atingir eventual contratação com este Regional é a primeira (impedimento de licitar e contratar com órgãos da União, de 31/08/2021 até 28/02/2022), uma vez que a outra penalidade aplica-se somente no âmbito do órgão sancionador.

2) O SICAF aponta como sócios comuns às duas empresas, os seguintes:

- Francisco Lopes de Aguiar, CPF 940.930.758-91;

- Gilvana Méri Belegante, CPF 625.248.369-91;



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Licitações e Contratos

3) Os endereços das empresas são os seguintes:

- Suricate Serviços Terceirizados Ltda:

Matriz: Rua Barão do Rio Branco, 63, Conjunto 1905, Centro, Curitiba/PR, CEP 80010-180;

Filial: Avenida São Paulo, 1049, São Geraldo, Porto Alegre/RS, CEP 90230-161;

- Liderança Limpeza e Conservação Ltda:

Matriz: Rua Antônio Mariano de Souza, 775, Prédio Comercial Santa Catarina, Ipiranga, São José/SC, CEP 88111-510;

Filiais: Rua Dezoito de Novembro, 623, Navegantes, Porto Alegre/RS, CEP 90240-040;
Rua Alferes Poli, 1916, Rebouças, Curitiba/PR, CEP 80220-050;

OBS: A empresa *Liderança Limpeza e Conservação Ltda*, possui outras filiais, tendo sido listadas acima somente aquelas situadas nos mesmos municípios da matriz e filial da empresa *Suricate Serviços Terceirizados Ltda*.

4) Data de constituição das empresas:

- *Suricate Serviços Terceirizados Ltda*: 01/07/2006

- *Liderança Limpeza e Conservação Ltda*: 01/02/1995

5) Composição Societária atual:

- *Suricate Serviços Terceirizados Ltda*: Willian Lopes de Aguiar – 100% (15ª Alteração Contratual, de 13/07/2021);

- *Liderança Limpeza e Conservação Ltda*: Francisco Lopes de Aguiar – 95% e Gilvana Méri Belegante – 5% (38ª Alteração Contratual, de 02/08/2021)

Pois bem.

Tem-se que a empresa *Suricate Serviços Terceirizados Ltda* foi aberta no ano de 2006, depois da empresa *Liderança Limpeza e Conservação Ltda*, porém em momento muito



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Licitações e Contratos

anterior à aplicação da sanção ora discutida, que se deu em 31/08/2021, o que descarta a hipótese de *Suricate* ter sido aberta pelos sócios da *Liderança* com o intuito de burlar a referida sanção.

No que se refere à composição societária, por meio da diligência empreendida pela pregoeira, verificou-se que, conforme consta da 11ª Alteração Contratual de *Suricate Serviços Terceirizados Ltda*, Francisco Lopes de Aguiar e Gilvana Méri Belegante, apontados como sócios comuns, retiraram-se da sociedade, transferindo suas cotas integralmente para Willian Lopes de Aguiar, em 23/11/2020, data anterior à aplicação da sanção, de onde se conclui que, quando da aplicação da penalidade à empresa *Liderança*, os sócios desta já não mais administravam a empresa *Suricate*.

As empresas, apesar de possuírem objetivos em comum e estabelecimentos nas mesmas cidades, têm endereços distintos, funcionando de forma completamente independente.

Willian Lopes de Aguiar, proprietário e administrador da empresa *Suricate*, conforme documento de identidade apresentado juntamente dos documentos de habilitação, é filho de Francisco Lopes de Aguiar, sócio majoritário da empresa *Liderança*, porém, tal fato, isoladamente, não tem o condão de nos levar à conclusão de que há uma tentativa de fraude à licitação.

Ante o exposto, conclui-se que, não há que se falar, no presente caso, em desconconsideração da personalidade jurídica das empresas mencionadas, de modo que a penalidade de impedimento de licitar e contratar com órgãos da União, aplicada à empresa *Liderança*, não atinge a empresa *Suricate*, estando esta última livre para licitar e contratar com este Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região.

Graziella Melgaço Pires Furtado de Mendonça
Pregoeira