

COMUNICAÇÃO INTERNA N. SELPD/280/2021

Belo Horizonte, 16 de dezembro de 2021

À Secretaria de Licitações e Contratos

Ref.: Análise técnica da proposta apresentada pela empresa Suricate Serviços Terceirizados Ltda., arrematante do Lote único do Pregão Eletrônico nº 29/2021.

Senhora Pregoeira,

Trata-se de análise técnica das planilhas de custos e formação de preços que acompanham a proposta apresentada pela empresa Suricate Serviços Terceirizados Ltda., arrematante do Lote único do Pregão Eletrônico nº 29/2021, acerca dos requisitos elencados no edital. A documentação, em formato .pdf e .xls, foi recebida nesta Secretaria, por meio de correio eletrônico, em 01 de dezembro de 2021.

As planilhas de custos e formação de preços possuem caráter instrumental no julgamento das propostas e visam a detalhar os componentes de custo que incidem na formação do preço dos serviços, de modo a viabilizar a manutenção do equilíbrio econômico-financeiro durante a execução contratual e a funcionar como parâmetro para resguardar que a Administração efetue uma contratação vantajosa e exequível.

Assim sendo, esclarece-se que esta análise se restringe apenas à averiguação de se os valores informados nas planilhas refletem corretamente os custos envolvidos na contratação, observadas as disposições legais e as condições previstas no edital e nos instrumentos coletivos apresentados. Não se adentrando, pois, no mérito jurídico da proposta apresentada pela empresa, nem na avaliação dos índices estatísticos utilizados e da adequação aos preços de mercado dos custos que compõem a proposta.

A proposta de preços apresentada pela empresa Suricate Serviços Terceirizados Ltda., datada de 30/11/2021, no valor global anual de R\$ 1.927.500,00 (um milhão, novecentos e vinte e sete mil e quinhentos reais), foi instruída com 06 planilhas de custos e formação de preços individuais (conforme modelo do Anexo V do Termo de Referência),

referentes a 23 postos de trabalho na localidade de Belo Horizonte, com indicação do sindicato, da convenção coletiva, a respectiva data-base e vigência e da Classificação Brasileira de Ocupações – CBO.

Foram também apresentados os seguintes documentos, que serviram de base para a análise:

- Planilha de cotação (Anexo III do edital), com discriminação de valor global mensal e de valor global anual da proposta;
- Convenção Coletiva de Trabalho MG001870/2021 (SEAC-SIMECLODIF);
- Discriminação (quantitativo e especificação), em planilha apartada, dos custos com uniformes, equipamentos de comunicação e diária (subitem 8.2.4.4 do edital);
- Demonstrativo dos valores das tarifas de vale-transporte e das alíquotas de imposto sobre serviços de qualquer natureza (ISSQN) utilizados na proposta;
- Comprovante de Inscrição e de Situação Cadastral, que comprova o código CNAE da atividade econômica principal (subitem 8.2.4.7 do edital);
- Tela de consulta ao FAPWeb, do sítio do Ministério da Economia (subitem 8.2.4.5 do edital);
- Relação dos Trabalhadores Constantes no Arquivo SEFIP (Tomador: Condomínio Ed. Trindade), relatório da GFIP/SEFIP, competências 06 e 07 de 2021 (subitem 8.2.4.5 do edital);
- Planilha demonstrativa de apuração dos percentuais médios de recolhimento do PIS e da COFINS (conforme modelo disponibilizado);
- Cópia da Consolidação da Contribuição para o PIS/Pasep e COFINS do Período referente aos últimos 12 (doze) meses anteriores à apresentação da proposta;
- Cópia dos Registros Fiscais – Consolidação das Operações por Código da Situação Tributária referentes aos últimos 12 (doze) meses anteriores à apresentação da proposta (Anexo XVI do termo de referência);
- Cópia do recibo de entrega de Escrituração Fiscal Digital – Contribuições referente aos últimos 12 (doze) meses anteriores à apresentação da proposta (Anexo XVI do termo de referência);
- Declaração de Débitos e Créditos Tributários Federais e Recibo de entrega (janeiro/2021), para fins de comprovação do regime de tributação (Anexo XVI do termo de referência).

Após exame e interpretação dos documentos acima listados, apresentam-se as seguintes considerações a respeito das planilhas de custos e formação de preços apresentadas:

1.1. A proposta foi apresentada conforme disposições da Convenção Coletiva de Trabalho (CCT) MG001870/2021, vigente no exercício de 2021, firmada entre Sindicato das Empresas de Asseio Conservação do Estado de Minas Gerais (SEAC) e Sindicato dos Motoristas e Empregados em Empresas de Transporte de Cargas, Logísticas em Transporte e Diferenciados de BH e Região (SIMECLODIF). Trata-se de mesmo instrumento coletivo utilizado na composição de valores estimados da contratação, conforme item 22.2.1. do Termo de Referência.

Importa esclarecer que não compete a esta Unidade analisar o mérito a respeito do enquadramento sindical dos proponentes, tampouco aceitar ou contestar o instrumento coletivo utilizado na elaboração das planilhas de custos e formação de preços das propostas. Assim, a presente manifestação se limita à conformidade dos valores apresentados de acordo com os instrumentos coletivos dos sindicatos aos quais a empresa arrematante reputa estar vinculada, sujeitando-se às penas da lei caso o faça de forma incorreta.

1.2. O Seguro Acidente do Trabalho (item 2.2 C) foi cotado no percentual de 2,85%, o que corresponde à multiplicação do RAT (Risco Ambiental de Trabalho) no percentual de 3,00% e do FAP (Fator Acidentário de Prevenção) no valor de 0,9500.

1.3. A estimativa considerada, para fins de cálculo do custo com Aviso Prévio Trabalhado (item 3 D), foi de 10% para todos os postos de trabalho.

1.4. Os custos indiretos (item 6 A) foram cotados no percentual de 1,89% para todos os postos de trabalho.

1.5. O lucro (item 6 B) foi cotado no percentual de 1,00% para todos os postos de trabalho.

1.6. As alíquotas de PIS e de COFINS foram apresentadas de acordo com o regime de apuração não cumulativa, com percentuais de 1,17% e 5,41%, respectivamente, que representam a média das alíquotas efetivamente recolhidas nos últimos 12 (doze) meses anteriores à apresentação da proposta (outubro/2020 a setembro/2021),

considerando o prazo até o 10º dia útil do 2º mês subsequente para a transmissão da Escrituração Fiscal Digital (EFD) – Contribuições (art. 7º da IN RFB nº 1252/2012).

Considerando as análises realizadas, tendo em vista que erro no preenchimento da planilha não será motivo de desclassificação da proposta, quando puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado (subitem 9.11 do edital), recomenda-se a realização de diligência junto à arrematante para sejam ajustadas suas planilhas de custos e formação de preços e/ou apresentadas justificativas/comprovações em relação às inconsistências apontadas:

2.1. Identificou-se divergência entre o FAP informado nas planilhas (item 2.2 C), no valor de 0,9500, e aquele constante na documentação apresentada, no valor de 0,9472.

Necessário considerar que, segundo o Ato Declaratório Executivo CODAC Nº 3, de 18 de janeiro de 2010, o FAP, a ser aplicado sobre as alíquotas do RAT, deverá considerar todas as 4 casas decimais.

2.2. O seguro de vida (item 2.3 D) foi cotado no valor de R\$ 2,75 para todos os postos. Para efeito de comprovação de exequibilidade do preço ofertado (subitem 9.5 do edital), recomenda-se a apresentação de apólice de seguro de vida em grupo contratado nos termos do instrumento coletivo indicado na proposta.

2.3. Verificou-se que os valores indicados a título de “Contribuição Apurada” na planilha demonstrativa de apuração dos percentuais médios de recolhimento do PIS e da COFINS divergem daqueles constantes nos recibos de entrega de Escrituração Fiscal Digital – Contribuições e nos relatórios de Consolidação da Contribuição para PIS/PASEP e COFINS apresentados pela empresa. Assim, solicitam-se esclarecimentos sobre o cálculo apresentado, especialmente quanto à divergência dos valores referente à “Contribuição Apurada” na planilha e na documentação apresentada.

Por fim, apesar de não haver vedação legal para tanto (Acórdão TCU nº 325/2007 – Plenário) e tal fato isolado não conduzir necessariamente à inexecutabilidade da proposta (item 9.3 do anexo VII-A da IN SEGES/MP nº 05/2017), cabe ressaltar que os custos indiretos (item 6 A) e o lucro (item 6 B) cotados (1,89% e 1,00%, respectivamente) mostram-se consideravelmente inferiores aos percentuais adotados como parâmetro para o orçamento estimado da contratação (3,00% e 6,79%, respectivamente).

Exposto isso, ressalta-se a previsão editalícia de que é de exclusiva responsabilidade da licitante dimensionar e equacionar os componentes do preço ofertado, inclusive encargos trabalhistas, sociais e tributos incidentes, não podendo a licitante alegar posteriormente desconhecimento de fatos ou erros no preenchimento da Planilha, como fundamento para solicitar reequilíbrio econômico-financeiro da proposta/contrato.

Feitas as considerações cabíveis, coloca-se à disposição para prestar eventuais esclarecimentos que sejam necessários.

Atenciosamente,

LUCIANA LOPES
GONTIJO DE
AMORIM:30836856

Assinado de forma digital por
LUCIANA LOPES GONTIJO DE
AMORIM:30836856
Dados: 2021.12.16 12:58:54
-03'00'

LUCIANA LOPES GONTIJO DE AMORIM
Secretária de Liquidação e Pagamento de Despesas